



基層市民的退休生活狀況 及對政府退休保障方案意見 調查報告

21-6-2016

(一) 調查背景

香港政府扶貧委員會屬下的社會保障和退休保障專責小組於於 2013 年委托周永生教授成立研究顧問團隊，就「香港退休保障的未來發展」作出研究，該份研究報告自 2014 年 8 月公開後，政府並沒有採納當中的建議，並於 2016 年初展開為期六個月退休保障公眾諮詢，諮詢文件包含兩個方案，分別為「不論貧富」方案和「有經濟需要」方案。

明愛社區發展服務一直關注社會不同組群人士的退休生活需要，為回應有關諮詢，今年三月至五月期間，明愛深入訪談臨近退休年齡或已屆滿退休年齡人士的退休生活狀況，了解他們對退休保障的意見。希望政府能夠正視退休保障對長者生活的影響，以及理解社會對全民退休保障的訴求。

(二) 調查目的

- 2.1. 了解臨近退休及已屆退休人士的退休生活狀況，以及對退休生活的感受。
- 2.2. 了解受訪者對政府建議「有經濟需要」方案的意見。
- 2.3. 了解受訪者若政府推行全民退休保障，對他們的退休生活會有何不同。

(三) 調查方法及對象

是次調查採用「方便抽樣」方式，於 2016 年 3 月至 5 月期間，在明愛社區發展服務轄下，港九新界十個工作單位，以面談及電話通話訪問了共 115 位 55 歲以上的人士，調查對象均是無領取綜援者。

(四) 調查限制

由於是次調查未有使用隨機抽樣或系統抽樣等方式來進行，是以調查結果只能反映受訪者的意見。

(五) 調查結果

5.1. 受訪者基本資料

性別

	人數	%
男	44	38.3
女	71	61.7
總數	115	100.0

女性受訪者佔 61.7%；男性則佔 38.3%。

年齡：

	人數	%
55-65 歲以下	68	59.1
65-75 歲以下	37	32.2
75 歲或以上	10	8.7
總數	115	100.0
年齡中位數：63 歲		

55 至 65 歲以下佔 59.1%；65 至 75 歲以下佔 32.2%；75 歲或以上佔 8.7%；而受訪者的年齡中位數是 63 歲。

居住狀況：

	人數	%
獨居	23	20.0
與家人同住	92	80.0
總數	115	100.0

80%受訪者與家人同住，20%受訪者為獨居人士。

與家人同住：

	人數	%
配偶	24	26.1
配偶+子女	46	50.0
子女	15	16.3
配偶+子女+父母	2	2.2
父母	1	1.1
兄弟姊妹	4	4.3
總數	92	100.0

與子女同住的受訪者有 16.3%，與配偶同住的受訪者則有 26.1%，同時與配偶及子女同住的受訪者有 50%；顯示大部份受訪者都是與配偶及子女同住。

居所類型：

	人數	%
公屋	23	20.0
租住私樓	23	20.0
自置居所	26	22.6
寮屋	43	37.4
總數	115	100.0

有 37.4%受訪者居住於寮屋，22.6%受訪者居住於自住居所，租住私樓及公屋的受訪者分別有 20%。

5.2. 工作情況：

5.2.1 現在有冇受薪工作：

	人數	%(N=115)
全職工作	49	42.6
兼職/散工	14	12.2
退休	41	35.7
侍業	4	3.5
家庭主婦	7	6.1
總數	115	100.0

有 42.6%受訪者從事全職工作，有 12.2%從事兼職或散工；有 35.7%受訪者已退休。

5.2.2 如有工作，工資多少：

	工資中位數
全職	\$8,760.00
兼職/散工	\$4,500.00

全職受訪者工資中位數\$8,760

兼職受訪者工資中位數\$4,500

5.2.3 退休年期

	人數	%
1 年以下	3	7.3
1-5 年以下	14	34.1
5-10 以下	9	22.0
10 年以上	15	36.6
總數	41	100.0
平均退休年期：7.7 年		

退休受訪者中，平均退休年期為 7.7 年

5.3 六十五歲或以上仍然做受薪工作的原因：

	人數
為生活需繼續工作	16
打發時間	1
總數	17

65歲及以上仍然工作的受訪者有17位，當中有16位未退休的原因是為生活而做，有1位則是打發時間。

為生活需繼續工作	
背景	表達繼續工作的原因
阿嬌 65歲 清潔工，薪金 \$4500	唔做點得
阿淡 65歲 清潔工 薪金 \$8700	唔做就無收入維持開支和生活
阿明 65歲 地盤雜工，薪金 \$10000	要收入照顧全家
阿喜 66歲 清潔工，薪金 \$8760	沒打算退休，好動，做到做唔到為止，工作地點不遠路，想儲蓄留待日後不能工作時用
阿謝 66歲 的士司機，薪金\$5000	長生津得2千幾，未夠食飯飲茶，收入同支出不相稱
阿根 66歲 漁民，薪金\$15000	做得到會繼續做，做慣左(做開頭)自己好有興趣，雖然腰骨會痛，但仲做到
阿章 66歲 玻璃安裝工，薪金 \$10000	仲做得就希望繼續做
阿冰 67歲 保安，薪金 \$7000	因為我一個賺\$7,000 兩個人0-0食，只顧得掂當下生活，無咩積蓄，又無子女和家產房屋依靠，又唔到最後都唔想申請綜援。
阿權 67歲 清潔，薪金 \$8000	手停口停，唔做邊有錢傍身
阿蘭 68歲 辦公室助理，薪金 \$6500	自己仲做得，有工做有收入，可以維持每月使費
阿清 68歲 清潔工，薪金 \$8500	退休後會無錢無能力搞掂自己生活，丈夫又退休，都需要自己供養照顧，不能沒有工作
阿棠 68歲 清潔工，薪金 \$8060	唔夠錢用，不返工會駛更多錢，不想成為兒女負擔，更想幫補子女，想自己有獨立經濟
阿英 69歲 清潔工，薪金\$7800	冇錢，依家份工是最低工資，儲不到錢
阿開 69歲 清潔工，薪金\$8200	沒有收入，錢就不夠用
阿玲 71歲 清潔工，薪金\$8100	無錢和積蓄，要靠工作應付生活洗費，特別租金難以應付。
阿來 79歲 清潔工，薪金 \$8680	不工作就沒有收入，就難以應付生活支出
打發時間	
阿鴻 67歲 車場管理員，薪金 \$4000	得閒做下兼職，幫下朋友頂更

5.4. 到達退休時，估計有退休金/強積金數目：

	人數	%
10 萬以下	47	40.9
10 萬至 20 萬以下	22	19.1
20 萬至 30 萬以下	9	7.8
30 萬至 40 萬以下	3	2.6
40 萬或以上	9	7.8
不清楚	2	1.7
無強積金戶口	23	20.0
總數	115	100.0
65 歲以下仍受僱的受訪者的強積金中位數：\$ 100,000		
65 歲以上受訪者的強積金中位數：\$ 60,000		

有 40.9%受訪者有 10 萬以下的強積金/退休金，10 萬至 20 萬以下則佔 19.1%；

無強積金戶口的受訪者有 20%

65 歲以下仍然受僱的受訪者強積金中位數為 10 萬；

65 歲以上受訪者的強積金中位數為 6 萬。

5.5. 到達退休時，估計有積蓄數目：

	人數	%
沒有	17	14.8
10 萬以下	44	38.3
10 萬至 20 萬以下	22	19.1
20 萬至 30 萬以下	8	7.0
30 萬至 40 萬以下	8	7.0
40 萬至 50 萬以下	5	4.3
50 萬以上	10	8.7
不肯作答	1	0.9
總數	115	100.0
受訪者積蓄中位數：8 萬		

積蓄有 10 萬以下的受訪者有 38.3%，有 10 萬至 20 萬以下的受訪者有 19.1%，沒有積蓄的受訪者則有 14.8%；

受訪者積蓄中位數是 8 萬。

5.6. 現時的收入來源：

	整體受訪者(N=115)		已退休受訪者(N=41)
	人次	%	人次
工作	63	54.8	0
家人	48	41.7	28
長者生活津貼	20	17.4	15
股息	1	0.9	1
退休金	1	0.9	0
無	8	7.0	5

54.8%受訪者的收入來源來自工作；有41.7%來自家人；有17.4%則來自長者生活津貼。

41位已退休受訪者中，收入主要來自家人及長者生活津貼，有5位沒有收入，只靠積蓄。

5.7. 覺得退休後每月的基本生活項目及開支金額：

	中位數金額		
每月退休基本生活費	\$ 5500 (未計租金)		
退休生活項目			
食	\$ 3000		
租金	\$1080 (公屋)	\$3300 (私樓)	\$2600.00(寮屋)
水電煤	\$ 500		
電話/通訊	\$ 125		
消遣/應酬/社交/交通費	\$ 1000		
醫療	\$ 500		

受訪者認為每月退休基本生活費的中位數金額為\$5500；退休生活項目以食佔最多開支，需\$3000，其次是租金，及消遣、社交及交通費。

5.8. 積蓄加退休金/強積金能否應付退休後的生活：

	人數	%(N=115)
能	12	10.4
不能	86	74.8
未知	17	14.8
總數	115	100.0

有74.8%受訪者表示不能應付退休後的生活；未知的有14.8%；能夠應付的則有10.4%。

5.9. 你會點樣應付退休後的生活開支？

	節省開支		搵工		依靠家人/子女		申請綜援	
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%
會	98	85.2	67	58.3	50	43.5	37	32.2
不會	17	14.8	48	41.7	65	56.5	78	67.8
總數	115	100.0	115	100.0	115	100.0	115	100.0

最多受訪者會節省開支應付退休生活開支，佔85.2%；會搵工應付的佔58.3%，不會的佔41.7%；有56.5%受訪者表示不會依靠家人/子女，會的有43.5%；申請綜援方面，有67.8%表示不會申請，32.2%則會申請。

節省開支項目

	人次	% (N=98)
衣服購物	40	40.8
食	33	33.7
消遣/社交	26	26.5
水電	3	3.1

表示會節省開支的受訪者，主要是節省購物/衣服、節省食的開支、減少消遣/社交。

受訪者表示退休後節省開支-內容節錄

受訪者背景	表達內容
82歲亞芳，已退休：	不開心，樣樣都就住，十分擔心會花光積蓄，連棺材本都無埋
73歲亞瓊，已退休：	擔心花光儲蓄，好慳，應洗則洗，買便宜些的東西，覺得無自由，太多限制變相令自己興趣都減少，會羨慕可以捨得花錢享受生活的老人家
71歲亞妹，已退休：	買少D送，煲少D湯，一星期一次，衫都唔敢買黎著
67歲亞群，已退休：	唔買新衫，有病少睇醫生，多菜少肉，無辦法
66歲亞笑，已退休：	唔去旅行，盡量少睇醫生，政府乜都唔做令人好憤怒
66歲亞明，已退休：	用水用電會慳D，有時等到天好黑先開燈
66歲阿女，已退休	生活質素一直是下坡，以前看私家醫生，現看政府，食的穿的都唔敢要求，也由港島搬到鄉郊。
65歲亞歡，已退休：	夜D去買餸，格過價先買；朝早食完，下午唔食
64歲亞妹，已退休：	唔敢唸，有日過日
63歲亞鄧，已退休：	衫褲唔買，著了10幾20年，冇買自己零食，冇咩其他俾自己嘅生活開支，其實現在生活OK，有時想去玩，會因冇錢去玩
62歲阿鉅，已退休：	其實現在都唔會亂買東西，除了租金及醫療問題，其他都可以慳到，感覺擔憂，尤其租金。
62歲阿容，已退休：	衫唔爛都唔會丟，繼續著，無收入就要咁過啦
61歲亞蓮，已退休：	節省食、水電煤，少D買衫，做人感覺好苦悶好可憐
57歲亞好，已退休：	要勒住肚皮，咸魚仔都食一餐，著舊衫唔買衫，感覺好擔心怕無得食，無得住
62歲亞新，仍工作：	沒有收入就要樣樣慳，很煩惱
62歲亞薇，仍工作：	一定要慳食，最多唔出街留係屋企咁，好似四十年前自己搬入屯門，為慳錢街都唔出街
68歲亞蘭，仍工作：	出外少D消費，食方面儘量慳，唔去玩。惟有一日過一日
69歲亞英，仍工作：	而家有份工做都可以維持開支，到無得做退休時都惶恐朝不晚保

表示會搵工應付退休生活之受訪者背景

	人數	%
55-64 歲在職	44	65.7
65 歲或以上仍繼續工作	13	19.4
已退休	10	14.9
總數	67	100.0

67位表示會搵工應付退休生活的受訪者中，以 55-64 歲在職的居多
接近兩成為 65 歲以上仍繼續工作；
亦有一成多為已經退休的受訪者表示會重返職工。

表示會搵工應付退休生活的部份受訪者的內容節錄

受訪者背景	表達內容
彰，退休半年	如果可以都想搵份工做幫補下
泰，退休半年	我會做到做唔到為止，無辦法要生活。
重，退休 1 年	無錢用就要搵工做，唔想靠政府
玉，退休 2 年	因為錢不夠用，要賺錢
強，退休 4 年	依靠自己，但又未必有人請
炎，65 歲仍工作	無辦法，局住都要做
明，65 歲仍工作	想搵多幾個錢；做得就做，直至身體機能不能負荷
嬌，65 歲仍工作	做到有人請先算，有工返個人精神 D，時間易過，好過坐在屋企
喜，66 歲仍工作	找些勞動未至於辛苦的工作
冰，67 歲仍工作	如果一日仲有人請，一定搵工自食其力。
權，67 歲仍工作	每月有錢用，中意買野都買得到
蘭，68 歲仍工作	自己有得做有收入，即使搵得少 D 都好過冇
開，69 歲仍工作	如果身體情況許可，都會想靠自己解決
英，69 歲仍工作	最好靠自己，唔想俾人幫助

表示會依靠家人子女 應付退休生活的受訪者(N=50)表達內容

	人數	%
擔心負累子女感到無奈/難受	15	30.0
擔心子女無能力	9	18.0
相信家人到時會俾錢/現在已經有俾錢	16	32.0
無作答	10	20.0
總數	50	100.0

50 位表示依靠家人供養的受訪者中，有三成表示擔心負累子女/感到無奈/難受；
亦有一成多表示擔心子無能力供養自己；
有三成則表示相信家人會供養或現在家人已有比錢他們。

表示會依靠家人/子女 應付退休生活的受訪者內容節錄

擔心負累子女/ 感到無奈/難受	驚自己拖累子女
	擔心他不記得比和收入不定
	儲蓄不夠, 要靠子女幫助
	最緊要佢地能力, 仲要佢哋識做。自己都唔想加重佢哋負擔
	擔心加重子女負擔, 子女收入不高
	叫個女交比家用, 有時會好難受, 俾個女黑面
	都怕佢哋不會比生活費。
	子女每月給\$3000, 不敢要求太多子女給錢自己
	仔女自己都要食, 盡量唔問佢拎, 但用晒都無辦法
	但唔想要仔女夾錢, 造成佢哋嘅負擔
會同仔女講話自己無錢係好難開口講	
擔心子女無能力供養	要睇他們有冇能力
	仔女有會比你, 但唔比都有佢符, 佢地都要生活
	唔煩到自己已經很好
	望係咁望, 大個都可能嫁出去, 唔知比錢我
	有仔女比就可以捱下, 但同以前唔同, 都擔心佢哋無錢供養自己
相信家人到時會比錢/現在已經有比錢	兒子而家都有比家用
	隨意他們, 如果自己有困難, 他們也會自動自覺幫忙
	子女是可給予幫助唯一依靠的途徑
	有信心仔女會持續給家用
	現在佢未讀完書, 過多三四年, 出黎做野, 應該都幫到下屋企。

表示不會依靠家人子女 應付退休生活的受訪者—表達內容

	人數
家人子女無能力	20
不想成為負累/壓力	11
無家人子女依靠	8
無作答	26
總數	65

65 位表示不會依靠家人或子女的受訪者中, 有 8 位受訪者本身沒有子女/家人可以依靠;
有 20 位表示家人無能力照顧,
有 11 位表示不想成為家人負累。

表示不會依靠家人/子女 應付退休生活的受訪者(N=65)–表達感受內容節錄

家人/子女無能力	子女自己使自己
	子女自己也未必夠
	仔無錢比
	他們不攤開手板問自己要錢及借卡數已好安落
	子女無能力
	子女沒有比家用，收入不夠，他自己也有家庭
	仔女自己都搞唔掂，不用你貼錢已經很好
	子女都係低收入家庭，根本無辦法俾自己
	個仔自己都養唔到
	個女搵完都唔夠自己使，無俾家用
	子女均沒俾家用，又不能開口要求，只靠自己節省開支，感到無奈
	仔女講到明幫唔到，有能力
	無得靠，女兒自己有頭家，兒子唔問自己攤錢已好好
不想成為子女負累/ 令子女有壓力	子女有其負擔，不想為他們增加壓力
	子女會成家立室，不會靠兒女
	屋企人有頭家負擔大，都是自己搞掂算，這是現實
	女兒也有自己的家室需要照顧，不想打擾她
	阿女都有自己家庭，我都唔想加重佢負擔，有餘錢都想還俾佢。
	唔想依賴仔女要佢地牽掛，怕有「說話」聽個心難受，也擔心相見好同住難。
	我擔心佢有心無力，令到她壓力大。

表示會領取綜援 應付退休生活的受訪者-表達內容及感受

		人次
表達內容	自己的權利	2
	最後關頭會申請	27
表達感受	感受無奈/難受	18
	感到無尊嚴/擔心被歧視	9

37位表示會領取綜援的受訪者中，有27位表示到最後關頭才會申請。亦有18位表示領取綜援令他們感到無奈/難受，9位則表示無尊嚴/擔心被歧視。

表示會領取綜援 應付退休生活的受訪者-表達內容節錄

感受無奈/ 難受	但感到無奈及被標籤,但維持生活開支
	到時先算,如果窮到生活唔到就只好申請
	無可奈何,無辦法也要申請
	最後積蓄無晒,子女無錢比,會申請。後生最艱難時候都無話去申請過政府錢,到老時候如果個女唔比錢我,唯有申請綜援囉,都無辦法!
	到無積蓄就要擺,覺得自己無用所以要擺
	好無奈同難受,要不斷說服自己無辦法才這樣做,不是懶
	想申請,但同個女一齊住未申請到
	如沒有退保又不能應付生活,都會逼於無奈考慮申請綜援。
	真係無辦法唯有咁做,個心梗係唔舒服,擺呢D錢俾政府查家宅,個心邊會好過?
感到無尊嚴/ 擔心被歧視	感覺像施捨
	怕被家人知,自己本身做白領,接受不到自己擺綜援,尊嚴面子問題
	到做唔到預了要申請,擔心俾人知有子女都仲要擺,會無面
	有得揀都唔想,會比人睇低,唔衰都唔擺綜援
	始終擺綜援有負面標籤,有得揀都唔想願申請
我地實衰包尾加,到最後實衰係政府手上(拎綜援),但左查右查好大壓力,去茶樓叫多兩碟點心,去個旅行,搭的士都會比人話,無彈性,比人監管住,但會比人標籤	

表示不會領取綜援 的原因

	人數	%
唔唸住/無打算	29	37.2
寧願靠自己/家人/唔想靠政府	25	32.1
不想無尊嚴/被歧視	10	12.8
不合資格	12	15.4
總數	78	100.0

78位表示不會領取綜援的受訪者中,有三成多表示無打算領取;寧願靠自己/家人/唔想靠政府;有一成表示不想無尊嚴/被歧視。另有12位表示本身不合資格申請。

不會領取綜援的受訪者-表達內容節錄

唔唸住/無打算	到時先算
	無諗咁多
	要去到無晒錢才會考慮
	暫時不會，將來沒有錢就會考慮，「過一日算一日」，無辦法
	年紀已很大，估計積蓄已夠用。
	除非食到無晒錢，又做唔到嘢先考慮
寧願靠自己/家人/唔想靠政府	想靠自己
	自食其力, 希望盡量靠自己依靠自己的力量, 但若身體狀況不佳會考慮, 內心會變得更抑鬱; 以為自己為社會貢獻過, 付出過, 但老了卻得不到保障, 覺得不公平
	唔想靠政府
	自己還有子女及積蓄, 無需要申請, 留俾有需要的人
	又唔使, 我有自己積蓄, 綜援是最後無路行先會
	還未到最後都不想依靠政府
	覺得不需要, 就不會申請
	我諗應該暫時不會行到呢步。
	供完樓, 靠生果金應該勉強夠使。
	緊係唔想, 我平平地慳返啲長者金, 都可以頂得住
	我不會依靠它, 另願食少啲。
	盡量唔拎, 我做到工作都會繼續做。
	唔好啦, 子女比錢算, 費事比人話有子女, 仲羅
不想無尊嚴/被歧視	申請綜援覺得會被人標籤, 覺得不開心
	唔想淪落到綜援
	會申請長者生活津貼, 覺得拎綜援會俾人指指點點
	唔想, 擔心被人指點標籤
	子女做公務員, 怕影響他們, 就算工作上無關, 他們要簽衰仔紙都唔好
	咁好冇尊嚴
	我想用積蓄來維持自己過一個有尊嚴的生活。
	攤綜援比人覺得好窮自己有\$1 都唔想拎
不合資格	同仔住, 佢有做嘢
	D 子女唔會同意, 佢哋都有比錢我

5.10. 政府建議在長者生活津貼下，增加一層援助有經濟需要的長者，即單身資產少於 8 萬或夫婦 12 萬 5 千元，可獲\$3230 津貼，你有何意見？

	人數	%
不接受方案	78	67.8
接受方案	28	24.3
無意見	9	7.8
總數	115	100.0

不接受方案的受訪者有 67.8%；接受方案有 24.3%；無意見的受訪者則有 7.8%。

受訪者不接受政府方案(即有經濟需要模擬方案的看法)

	人數	%
認為資產審查不合理	38	48.7
覺得政府無誠意/刻薄長者	33	42.3
覺得政府令到長者無安全感	7	9.0
總數	78	100.0

不接受政府方案的受訪者，近半數表示資產審查不合理者；亦有四成覺得政府無誠意/刻薄長者，接近一成受訪者覺得政府令到長者無安全感。

不接受政府方案之受訪者 -表達內容節錄

政府無誠意/對長者刻薄	政府訂得太低，果D錢真係做咗好多年嘢，好話唔好聽，成半世人儲番來，點都會有，咁咪啲係叫D人去擺綜援，有咩分別，只係改咗個名
	少到唔少，我死左葬都唔止8萬，好可悲，醫療費又貴。
	始終逼工人把辛苦存起的積蓄用完才可申請，好過份！
	不如自己搵工做，希望有老板可以請到七十歲，如困無人請請無錢寧願擺綜援好過！
	雖然自己已符合資格申請，但限額訂得太低，一般老人家實超，政府好孤寒
	老人家有積蓄是很正常的事，認為政府十分苛刻，不體諒和理解老人家，8萬蚊太少，好孤寒
	定咁低即係鼓勵人資產轉移同呢政府！
	老人有8萬蚊好平常，8萬太少，不滿政府不容許長者有儲蓄及棺材本，政府不應視長者為負擔及窮先俾錢，覺得好不尊重長者對社會和家庭的貢獻，應一視同仁，太多會好複雜
	設審查好苛刻，政府樣樣計得好盡，老人家儲錢做棺材本，以備不時睇醫生做手術。好窮的長者才有得領，很多長者都無法受惠
	不應審查，應該要公平人人都有；長者有儲蓄很正常，不能等到人花光積蓄才給予退休保障，政府太不近人情
	政府好刻薄八萬蚊可以使幾耐，真係要去擺綜援先可以擺！設立來做乜！有積蓄旁身都係D老人家辛苦慳番來，一D都唔過分，身體有咩事都要去睇醫生，排政府咗都唔知發生什麼事
	我聽新聞話同綜援一樣，咁即係唔去到無路行，政府都唔俾你，咁佢加嚟做咩
	唔好唔公平，以前做嘢，交了稅，慳埋D錢，現在話咩都申請唔到，唔公平
	這個資產額太低，最好沒有資產上限，個個都可以拎取，留返份尊嚴比我咗！
如果有經濟需要都去申請綜援啦，點解生活都要限制老人家？我覺得政府想嚇人唔擺多於真正有心敬老。	
我覺得唔合理，唔合乎個個長者公平對待的原則，因為老人家都係辛苦捱過來，到現在社會發達，點解分享唔到成果！	
要銀行拎返錢出黎，再去拎津貼，欺騙都無計，政府行到呢步，迫大家都咁做，係黠加	

政府令到長者無安全感	積蓄少成咁，對老人家一D保障都有，有咩事都有得應急
	很難拎到這津貼，很無安全感，而且八萬根本太小，無兒女養的話生活也很緊拙
	變相逼長者將資產俾子女，會令到長者欠缺安全感
	不合理，自己做清潔都二十多年，收入低，但仍可儲到少許錢，自己都有十九萬，限額不合理，最好個個有得攤，尊重老人家
	根本有資產審查就會有老人家拎唔到津貼，但又有需要，佢地只係唔敢洗錢，怕無安全感
資產審查不合理	這是長者應得，政府需照顧長者
	如果有強積金大部份都會超額
	審查有很多限制，不是所有長者均能受惠
	始終逼工人把辛苦存起的積蓄用完才可申請，好過份
	不要分多層，夠 65 歲個個應該俾，寧願俾少 d 錢令到個個都有得攤
	應該免審查，當係生果金
	最好不要有審查，政府俾就俾，唔俾就算
	政府不應審查，當是對長者貢獻社會的肯定，是一份心意
	資產太少，又要查戶口，老人家有一筆錢傍身好正常，唔應該要查資產
	都想有筆錢保障生活，唔好話 3200，3000 都好。但最好係全民啦，唔好左審右審。
	有好過無，不過 8 萬上限太低，應該要全民，人人都有
	唔應該有資產審查，係退休人士應得的保障
	多了錢固然開心，但不認為應設審查和只協助窮的長者，應大家都有份，一視同仁，8 萬太少
	又要強制人供強積金儲錢，又要設資產限額才可領退休保障，覺得政府十分矛盾，不應設審查，人人都有退休保障的權利
	我勤勞得番嚟嘅嘢做咩要審查？無論做邊行都有貢獻過呢個社會，佢可以攤可以唔攤，你理得人咁你咁你做咩要審查！根本唔啱！呢個係佢嘅權利，你要尊重佢過去幾十年嘅貢獻！D 官員都唔明白。
申請都不應該咁複雜，其實老人家後生時都幫社會唔少，建立香港出黎。點解無左可以享用晚年的津貼呢！	

受訪者接受政府方案(即有經濟需要模擬方案的看法)

	人數	%
好過無	8	29.6
能幫補到生活	7	25.9
贊成資產審查	5	18.5
提高資產限額	5	18.5
自己符合夠資格	3	11.1
總數	28	103.7

接受政府方案的受訪者當中，有 29.6%認為有好過無；25.9%認為能幫補到生活；贊成資產審查及提高資產限額各有 18.5%；當中表示自己符合夠資格領取的則只有 11.1%。

接受政府方案之受訪者 -表達內容節錄

	表達內容
好過無	好過無, 雖然這筆錢不太多, 但是長者應得的, 他們曾為社會付出
	肯推行都係好事, 不過 8 萬資產太容易有, 我懷疑唔知有幾多可以攤到
	起碼有第一步
自己符合夠資格	好, 覺得退休後終有一日會跌進此資產限額
	肯定好, 因為根本無這筆儲蓄
	好, 我合資格
能幫補到生活	可以幫下都好
	對生活開支方面能夠有些幫助
	都好的, 如果真係慳慳地, 都會夠用
	對於我的退休財政壓力會減輕好多
贊成資產審查	都應該要有審查, 確保資源
	查有所謂, 真係窮先攤
	我認同有資產上限, 因為有些人真係很有錢, 未必需要, 如果個個人比反而幫不到真正窮的人, 我建議政府有長者醫療福利更理想, 醫療開支對長者來說真係貴。
提高資產限額	有嘅都好, 但 8 萬資產真係好易超, 最好提升個資產限額
	如要設限額, 應最少 80 或 100 萬, 因為好多老人家都會有幾十萬積蓄; 如要加稅去應付開支, 應加利得稅而非薪俸稅
	8 萬太少, 自己無四、五十萬退休都唔會安心, 最好比到一百萬上限, 因為好多老人家至少有幾十萬棺材本; 但覺唔設審查, 社會會承擔唔到, 就算有學者計過, 但將來好多變數
	我認為有資產上限是應該, 但 8 萬太低, 我覺得資產約在 300 萬左右差不多, 有百幾萬退休唔係多, 但資產太多的人真係無呢個需要。
	無問題, 有審查好正常, 但定額太少, 老人家得幾萬銀, 之後得羅 3000 幾蚊, 起碼都 300000, 有 D 積蓄好重好, 執一執老媽子都 40000 了(但 300000 都唔算有錢)

5.11. 若政府實施全民退休保障每月有約\$3230 退休金，對退休生活安排有冇不同：

	退休生活感覺		退休生活開支	
	人數	%	人數	%
有	96	83.5	78	67.8
冇	19	16.5	37	32.2
總數	115	100.0	115	100.0

若實施全民退休保障，有 83.5%受訪者對退休生活感覺有冇不同；有 67.8%受訪者在退休生活開支安排上有不同。

對退休生活感覺

	人數	%
有穩定收入帶來安全感/開心	67	69.8
有鬆動錢舒緩壓力/可作多些選擇	18	18.8
感到被尊重	11	11.5
總數	96	100.0

受訪者表示若實施全民退休保障會令退休生活感覺有不同，主要是有穩定收入對退休生活帶來安全感/開心；其餘則表示有鬆動錢舒緩壓力及感到被尊重。

對退休生活感覺內容節錄：

有穩定收入帶來 安全感/開心	安心, 有所保障
	覺得有保障, 個人的心境變得更好
	特別精神, 無咁擔心
	好過做曬D積蓄才有收入
	開心些, 安心, 有保障
	穩定收入, 不必擔心生活費
	安全感, 安心些
	生活會變得較為開心, 豐富
	安心, 生活穩定, 有安全感
	好大分別, 開心了很多
	梗係有唔同, 個心都會定D, 每月有固定收入, 好似政府長俸。
	好好多, 固定收入, 心情會開心D, 唔使掛住搵工, 人都輕鬆D
	有錢入銀行, 定期俾, 心會安心很多, 感覺有多餘錢做想做的事, 但唔知做咩好, 老人家心舒服最緊要
	每月有固定有三千幾, 心會安定d, 無咁惆悵
	幫助不少, 不夠用才取少許儲蓄, 感覺安穩
	安心d, 每月有錢過數銀行, 感覺不會「今日唔知聽日事」
	起碼舍舍月都有三千多元, 有安全感, 無咁擔心退休生活, 心理平衡D
	覺得無咁陰公, 而家成日擔心有咩急事無錢用, 會個人定D
	會覺我自己有保障, 唔洗求人, 覺我自己有用D
	唔使話生活個擔子落晒個仔度
	壓力無咁大, 積蓄少的話生活壓力好重
	唔使話無收入之後個誓子落左個仔度
	唔會咁擔心, 交租同食都係經常開支, 無得唔使錢, 但有D收入就安心好多
	同老婆加埋每月六千幾退休金, 加埋積蓄就覺安心了
	有退保個心會安定啲, 全民人人都有皆大歡喜, 自己都會開心。
	每個月有穩定收入, 自己個人都定D, 安穩D, 起碼D子女唔俾, 自己都有得用。
	感覺當然好, 做左咁多年工, 想有個保障。
	有返少少保障, 不用那麼快用完積蓄, 有就可以自己過生法
生活無咁大壓力, 就算子女唔理, 兩老加埋都有六千幾都可應付生活	
起碼唔使執紙皮/執野食, 安心一點	

有鬆動錢舒緩壓力/可作多些選擇	鬆動D,自在D
	認同全民不用審查感覺良好,不用擔心領取強積金後不會超額
	可更鬆動的開支,或去旅行或作生活開支
	起碼有D錢去社交,不用太節儉,不會成為隱蔽老人
	好好多,鬆動些,壓力少些
	可以去多些旅行,輕鬆些
	都好嘅,對我哋有幫助,生活好D
	有情會好D,安排退休生活嘅心理壓力冇咁大,開工時間長短彈性大D,輕鬆D。
	個心定好多,起碼每個月都有穩定收入,起碼有時要睇吓私家醫生,中醫都可以
	感覺開心,因為依家根本冇錢俾自己去飲去食,冇錢係俾自己食同使,有嘅活可以有日由自己食己使,豐富D。可以多茶飲
	多咗D錢,起碼多點選擇
	鬆D,滿足下自己,去下旅行
	出去玩都多D,開心D
	感到被尊重
會開心些,不用再執紙皮,感覺冇咁慘,不再有被同情的感覺	
人人都有份,一視同仁,感到被尊重	
沒有審查覺得多些尊重長者,條氣順些	
感覺被尊重和肯定,會開心D,	
沒有審查感覺好些,不用被標籤,感覺被尊重,感覺有保障些	
可以唔駛擺綜援,唔駛靠政府,感覺好好多	
感覺社會敬老,感到被尊重。	
全民不用審查感覺良好	

對退休生活開支及安排

	人次	%(N=96)
改善食方面	38	39.6
多消遣/社交/旅行	26	27.1
不用壓縮開支	20	20.8
買多D衫/家庭用品	17	17.7
改善醫療	5	5.2

受訪者表示若實施全民退休保障會令退休生活開支及安排有不同,主要會改善食方面、其次是多了消遣及社交旅行;以及買多點衣服及家庭用品。

對退休生活開支有不同的受訪者內容節錄

可以鬆啲手, 不用太慳錢
手頭鬆動 D, 唔駛慳住慳住
生活開支方面會變得較為充裕, 日常生活中包括飲食, 平日的消費方面也能有所增加, 在生活素質和心靈上的安慰變得更好
不用過份節省, 願意多花費, 食得豐富些, 在社交方面能夠有更多的消遣
早餐食好些, 唔洗就住, 買餸好少少
買多買新鮮的食物
可以增廣見聞, 見識多些, 改善生活所需
會願意買衫及想食會去食, 會去短途旅行。
唔駛買最平的食物
可以食得好一 d, 買了好一些的魚雞, 因為不知自己有幾長命
可以疏爽 D, 買多少少餸, 煲多幾次湯
錢多左就會揀食好些, 買餸買好些, 飲茶叫多些野食
會買多件衫/飲多餐茶, 買自己喜歡吃的東西哄自己開心
鬆動些, 不用過份節省, 月頭可以買好野食, 捨得一、二次哄自己開心
買野鬆動些, 有固定收入, 有時可一兩餐食豐富些, 不用每樣都計住數洗錢
鬆動些, 煮餐好的或買東西送給自己, 但\$3000 多其實幫助不會太大, 始終香港東西太貴
會於食物方面用多一些金錢, 去多點旅行, 用多點錢
生活安排分別好大, 起碼幫到我買到優質啲嘅食物, 去多啲街, 得閒可以飲餐茶。
飲茶食多碟, 生活各方面疏爽的
不用貼家用, 飲茶安心點, 叫下點心, 買條魚都會靚的
捨得使錢消費, 買多件衫比自己著
可以去下旅行
寬鬆些, 可以有餘錢看醫生
可能會有少少剩, 就可以偶然去短線旅行
起碼都鬆動 D, 想去吓一天遊, 大陸幾天遊都可以去多幾次
都可以選擇睇私家醫生及中醫, 加上我有時可以去吓旅行, 一天遊或大陸短線遊都可以報名參加
鬆 D, 可以約朋友出去玩

5.12. 你對政府表明不考慮實行全民退休保障, 你有何看法?

	人數	%
對政府不滿/失望/憤怒	73	63.5
感到無奈/不開心	25	21.7
擔心自己成為家庭負擔	2	1.7
支持有資產審查的退休保障	8	7.0
無意見	7	6.1
總數	115	100.0

對於政府不考慮實行全民退保, 有 63.5%受訪者表示對政府不滿/失望/憤怒; 感到無奈/不開心的有 21.7%; 只有 7%受訪者支持有資產審查的退休保障, 可見有較多受訪者希望政府實施全民性的退休保障。

對政府失望不滿憤怒無奈的受訪者表達內容

政府無能, 幫唔到一般市民, 政府不負責任
非常不滿, 認為政府根本不會落實, 只有假諮詢
覺得灰心, 政府明顯只是拖延, 根本不會落實
不負長者的社會責任, 將問題由社會解決
很驚訝, 為何不能有退休保障, 對政府失望, 為社會付出過, 但老了之後仍要為三餐而擔心, 感失望
政府不願承擔, 為社會付出而得不到回報, 臨老而過唔到世
政府不負責任, 別的地方的長者福利也比香港好, 對老人的福利不足夠, 不好
漠視長者貢獻, 覺得憤怒, 對基層無保障
覺得灰心, 政府根本沒有心去推行
對自己來說很不公平, 工作時儲下的錢都係辛苦錢, 都是用來生活用, 點解退休後有這筆錢就好似有問題咁, 就可以斷定我夠用? 不合理, 個個有就最好, 少d爭拗
每個人都是辛苦工作捱返來, 「全民」並不是「貪」, 而是「公平」
那班有儲蓄的長者(即使有50萬儲蓄)都不夠退休, 政府這樣變相照顧不到他們
好慘, 唔敢唸退休, 我以為政府會搞, 因都好多年, 希望我退休時就有, 但仲剩幾年, 有d灰心
政府都係吹水、假諮詢, 對老人家無心, 唔理長者死活, 掛住照顧有錢人
覺得梁振英唔人, 初初話俾五百億出黎做退休保障, 而家講左幾年都無下文
失望, 氣憤, 政府對長者十分刻薄
失望政府未能一視同仁, 對每個老人家都作同樣的肯定, 不應設有審查, 有錢的長者可自行決定是否領取, 至少不能連較有錢的長者的權利也奪走. 認為不能太自私
谷住道氣, 氣憤, 失望, 退休保障不應只因窮才有, 而是人人都應該享有, 不公平
政府好縮骨, 佢唔會真係睇到市民真正的需要。
我哋捱得好辛苦, 香港政府叫得周永新做研究, 花咁多心機, 政府你都唔應承!
政話太多老人無錢, 但係起高鐵好多億又有錢, 咁政府真係有理過D長者? 其實搵藉口。
政府根本不尊重老人, 佢不停講老人的負擔, 話無錢, 起高鐵又大把錢, 都唔合理
如果唔照顧我哋都真係唔開心, 做咗一世, 有納稅, 一路都係收入, 都唔想擺綜援過活, 但唔做真係唔開心, 3千幾蚊雖然唔多, 但總好過唔照顧我哋, 一味係到過講講講, 喺度拖。
福利是不會人人有, 如果個個人有, 有錢人成千萬元身家又有, 會否真的浪費資源? 可能呢些錢對他們來說沒有用。
我覺得應該要全民退保, 這是對我們的尊重, 有時不能說李嘉誠都可以拎, 千萬富豪都可以拎, 這是一少部份的人士, 可能有10個有錢人, 但有100個普通人, 無理由因為果10個人, 而令其他人無呢個福利。其實有錢人邊會拎, 佢地有頭有面。不過呢個社會太多爭罵, 推行到已算好。
我對政府咁看待長者有啲失望, 因為政府在好多方面(如: 基建), 都用好多開支, 點解對老人家咁守財奴? 佢只看眼前, 無論我地一直以來對社會的貢獻。
如果設定上限, 即係要老人家無晒自食能力和安全感先至擺, 即係另一個綜援啫! 應該個個老人無分你我都有份。
我覺得政府剝削老人福利和權利, 老人家應該個個平等, 就算係有資產, 有子女養嘅係佢本事, 唔應該亦唔到政府去管和分化。
佢咁做, 所有老人家都人心惶惶, 將個責任放老人家身上, 大家冒唔冒險去拎? 迫虎跳牆, 政府策略迫到老街坊無氣抖, 做足成世老來比人查, 大石壓死蟹, 係長者都黝, 有氣無掙抖, 到時有事又係長者呢
我都唔明佢做乜咁諗, 免差餉就得, 有錢人反而得益, 大把樓收租既就有賺, 政府年年有盈餘, 但只幫有錢佬, 無幫助到有而需要既基層
無奈, 自己做唔到些什麼, 只能拎綜援
好無奈, 我們都無話事權
好無奈, 大家都有為個社會付出過

(六) 調查結果分析

6.1. 個人積蓄及退休金未能讓基層市民應付退休後的生活

受訪者估計到達退休時的積蓄中位數是 8 萬；其中有二成無強積金戶，只能靠積蓄來維持退休生活。有強積金戶口的受訪者中，65 歲以下仍然受僱的強積金中位數為 10 萬；65 歲以上受訪者的強積金中位數為 6 萬。

若將積蓄與退休金兩者一併計算，65 歲以上的受訪長者於退休時可得總金額的中位數約為港幣 140,000；而 65 歲以下仍受僱的受訪者於退休時可得總金額的中位數約為港幣 \$180,000，較 65 歲以上的受訪長者為高。

受訪者估計每月基本的生活開支金額的中位數為 \$5500 計算，65 歲以上的受訪者只需 2 年多時間，便把 \$140,000 的退休積蓄花光；而 65 歲以下仍受僱的受訪者到達退休年年齡後，亦不消 3 年(約 33 個月) 便會把所有退休積蓄用盡。雖然 65 歲以下受訪者退休積蓄可維持退休生活的時間較 65 歲以上的受訪長者為長，但也未能完全應付整個退休生活。

根據政府統計處 2014 年的資料顯示，香港人均預期壽命是 84 歲。基層市民年屆 65 歲退休年齡時，若不繼續工作，未到七十歲已用光畢生的退休積蓄。調查亦顯示有七成多受訪者認為退休金及積蓄不足以應付退休生活開支；有五成多更表示會繼續工作來維持生活，反映出基層長者在積蓄及退休金嚴重不足情況下，處身於『退而不能休』的困境。

6.2 基層市民的退『休』生活變成退『憂』生活

受訪者覺得退休後每月基本的生活開支的中位數為港幣 \$5500，主要生活項目包括食、租金、消遣/ 社交/ 交通費、水電煤、醫療及電話/ 通訊。根據上述的預算，長者退休後，每日平均僅有 \$100 應付一日三餐膳食費、三十多元則只能用於社交消遣及通訊費，緊縮的生活可想而見。

為了應付退休後的生活開支，有八成多受訪者表示會進一步壓縮生活開支，其中主要節省在食、購物及消遣/ 社交等開支，例如將早、午兩餐變成一餐，無必要的話便留在家中不外出。

此外，分別有四成多及三成多的受訪者會選擇以依靠家人/ 子女，或申請綜援去解決退休後的生活開支。受訪者表示選擇依靠家人/ 子女與否，也為他們帶來負面感受，例如擔心會負累子女，不想成為子女的包袱，亦有受訪者擔心家人/ 子女根本無能力供養自己。同樣地，受訪者表示申請綜援與否，也為他們帶來負面情緒。例如領取綜援會被標籤、感覺被施捨、擔心被歧視及沒有尊嚴。除非到最後關頭，否則寧願靠自己或家人，也不願意靠政府。

由此可見，受訪者於退休後只能過着憂柴憂米憂心，欠缺正常社交娛樂，退休生活頓變成的退憂生活。

63. 政府有經濟需要的方案未能令長者過有尊嚴的退休生活

近七成受訪者並不接受現時政府提出有經濟需要的退休保障方案。當中，近五成受訪人士認為資產審查不合理，四成多人士則認為政府刻薄長者，方案等同另一個綜援，令長者活得沒有尊嚴，近一成受訪者認為政府令長者有安全感。就算近三成接受政府方案的受訪者亦覺得，政府方案只是『好過無』，並非最佳之選。

64. 推行全民退休保障能讓長者退休生活享有較多自主性

若政府實施全民退休保障，分別有超過七成的受訪者認為對他們的退休生活的感覺及開支帶來正面的影響。退休生活感覺方面，近七成受訪者表示穩定收入為他們帶來安全感及開心，以及有鬆動錢去舒緩生活壓力，令到生活可以有更多選擇，亦有受訪者感到被尊重。至於退休生活開支方面，有近四成表表可以改善食方面的質素及選擇，例如可以買一些較豐富及有營養的食物，其次是有多些的社交生活及娛樂消遣，以及不用再壓縮開支，以及可以買一些家庭日用品。可見政府推行全民退休保障確實會改善了長者壓縮的退休生活，為生活帶來質素與選擇，同時亦為長者對一份尊重與尊嚴。

65. 受訪者對政府不推行全民退休保障，對政府施政有負面影響

對於政府表明不考慮實行全民退休保障，為此約九成的受訪者充滿負面情緒，感到不滿、失望、憤怒、無奈與不開心。受訪者認為政府表面上給予市民不同的退休保障方案，實際上市民並沒有選擇權，政府只是單方面迫市民去接受一個沒有尊嚴、沒有選擇、充滿負面標籤退休生活方案。

(七) 調查建議

71. 撤回經濟審查的退休保障方案

調查顯示政府的經濟審查的方案，有超過六成受訪者不接受，認為設有資產審查是不合理。近七成受者並不接受現時政府提出有經濟需要的退休經保障方案，認為資產審查令他們只能保留得一點積蓄，等同變相綜援制度，令長者退休生活無安全感，方案只是將現有長者生活津貼及綜援制度作出的修補，無助於改善長者的退休生活保障。

72. 推行全民退休保障方案

大部份受訪者認為推行一個沒有資產審查的全民退休保障方案，回饋長者辛苦多年為社會貢獻而應有的權利，令長者能過着受尊重、有尊嚴的退休生活。此外，長者能保留著積蓄，同時每月有穩定的收入，可以令他們的退休生活安排更有自主性，長者無須壓縮生活開支，才能真正安享晚年。

基層市民的退休生活狀況及對政府退休保障方案意見調查

調查目的：①了解臨近退休年齡及已屆退休年齡人士的退休生活狀況；②對政府退休方案意見
 訪問對象：55歲以上人士（並無領取綜援者）

受訪者基本資料：

姓名：_____ 電話：_____ 性別：男 女 年齡：_____
 居住狀況：獨居 與家人同住：(配偶 子女 父母 其他：_____)
 居所類型：公屋 租住私樓 自置居所 其他(註明：_____)

1. 你現在有冇受薪工作？
有>職業：_____ (全職 兼職 散工) 薪金：_____ (固定 不固定)
有>點解？已退休（退休年份：_____）其他(註明)：_____

2. 65歲或以上仍然做受薪工作的受訪者>點解你唔退休呢？_____

3. 你的退休金/強積金及積蓄可以幾多？

到達退休年齡時，你的退休金/強積金大約錢：	你退休時積蓄(不包括退休金/強積金)大約錢：
\$	\$

4. 你而家的收入來源：工作 家人 其他(註明)：_____
沒有(註明)：_____

5. 你覺得退休後每月的基本生活項目及開支金額？(須自己支付生活項目☑)>每月基本生活費：\$_____

<input type="checkbox"/> 食	<input type="checkbox"/> 租金	<input type="checkbox"/> 水電煤	<input type="checkbox"/> 電話/通訊	<input type="checkbox"/> 消遣/應酬	<input type="checkbox"/> 醫療	<input type="checkbox"/> 其他 請註明
						項目：
\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$

6. 你的積蓄加退休金/強積金能否應付退休後的生活？能 不能 未知

7. 你會點樣應付退休後的生活開支？(可☑多項)

	會	不會	請詳細描述內容及感受
節省開支	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
搵工做	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
依靠家人子女	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
申請綜援	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
其他方法(註明)			

8. 政府建議在長者生活津貼下，增加一層援助有經濟需要的長者，即單身資產少於8萬或夫婦12萬5千元，可獲\$3230津貼，你有何意見？_____

9. 若政府實施全民退休保障每月有約\$3230退休金，對你的退休生活安排有冇不同？

	有	冇	內容(請詳細描述)
退休生活感覺	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
生活開支	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
其他			

10. 你對政府表明不考慮實行全民退休保障，你有何感受/看法？_____