

## 明愛社區發展服務 疫情下基層家庭處境問卷調查

### 調查背景及日期：

明愛社區發展服務一直關心基層家庭的處境。自踏入新一年，新型冠狀病毒一直困擾香港，基層市民在疫情肆虐下更見無奈。有見及此，本服務於 2020 年 2 月至 3 月期間訪問超過 300 位基層家庭人士，以了解他們在疫情下的處境，並根據調查結果提出建議。

### 調查方法及對象：

是次調查採用方便抽樣法，在明愛社區發展服務轄下的單位選取基層家庭的其中一位 18 歲以上成員為調查對象。由於是次調查並非採用隨機抽樣的方法，所以調查樣本並不代表整體基層家庭的狀況，但調查所得的結果，可以作為參考，以了解香港基層家庭在疫情下的需要及探討回應的方法。

### 問卷設計：

是次調查採用封閉式及開放式問題並用的問卷設計。封閉式問題用以了解一般性的背景、意見及數據，而開放式問題則讓被訪者自行填寫感受或原因，然後在分析時再作歸納分類，期望可以更深入了解基層家庭在疫情下的處境及應對方法。

### A. 被訪者背景資料

#### 1. 被訪者人數及性別 (表一)

	受訪者數目 (N=309)	百分比
男	92	30%
女	217	70%
總數	309	100%

在 309 位被訪者中，七成為女性，三成為男性。(見表一)

#### 2. 被訪者年齡分布 (表二)

	人數 (N=309)	百分比
18-25 歲	3	1%
26-35 歲	33	11%
36-45 歲	75	24%
46-55 歲	73	24%
56-65 歲	60	19.5%
66 歲或以上	60	19.5%
沒有回答	5	1%
總數	309	100%

被訪者中以 36-45 歲及 46-55 歲群組為最多，約佔整體一半(48%)。(見表二)

### 3. 被訪者工作情況 (表三)

	人數 (N=309)	百分比
全職	<b>138</b>	<b>44%</b>
家庭照顧者	<b>80</b>	<b>26.2%</b>
失業	28	9.1
退休	56	18.1%
學生	1	0.3
沒有回答	6	2.3%
總數	309	100%

超過四成被訪者是全職人士(44%)，兩成半(26.2%)為家庭照顧者，接近兩成 為退休人士(18.1%)，而失業人士(9.1%)則少於一成。(見表三)

### 4. 被訪者家庭人數 (表四)

	人數 (N=309)	百分比
一人家庭	84	27%
二人或以上家庭	226	73%
2 人		
3 人		
4 人		
5 人以上		
總數	309	100%

接近七成半的被訪者與家人同住。(見表四)

### 5. 被訪者居住區域 (表五)

	人數 (N=309)	百分比
荃葵青	93	30%
元朗	86	28%
深水埗	66	21%
東區	26	9%
北區	16	5%
西貢	22	7%
總數	309	100%

## 6. 被訪者住屋類別 (表六)

	人數 (N=309)	百分比
劏房	96	31%
獨立單位	31	10%
公屋	38	12%
寮屋	106	34%
自置物業	32	10%
沒有回答	6	2%
總數	309	100%

由表五及表六所見，是次被訪者多集中在劏房較多的地區包括荃葵青、元朗及深水埗，故住屋類別亦以劏房及寮屋為主。

## B. 調查結果

### 1. 口罩供應量不足

#### 1.1 被訪者預計家中口罩數目可維持全家使用日

預計維持日數	人數 (N=309)	百分比
0-6 日	72	23.3%
7-14 日	79	25.6%
15-30 日	92	29.8%
31 日或以上	46	14.9%
不確定	9	2.9%
沒有回答	11	3.5%
總數	309	100%

} 48.9%

只有一成半(14.9%)的被訪者預計口罩數目能維持全家使用超過一個月，而預計只能維持 0-6 日及 7-14 日者分別佔整體被訪者四分之一，即表示有接近一半被訪者的家庭口罩數目未能足夠使用兩個星期。由此可見，基層家庭的口罩數量嚴重不足，影響他們的日常生活。

#### 1.2 被訪者會否重用口罩 (使用多於 1 日) (N=309)

	人數	百分比
會	163	52.8%
不會	146	47.2%
總數	309	100%

超過一半(52.8%)被訪者會選擇重用口罩。

### 1.3 重用口罩多於一天的日數及人數 (N=163)

重用日數	人數	百分比
1 日	6	3.5%
2 日	83	51%
3 日	47	29%
4 日	9	5.5%
5 日至 9 日	4	5.5%
10 日或以上	5	
不確定	9	5.5%
總人數	163	100%

超過一半(51%)重用口罩的被訪者重用口罩 2 日，而重用 3 日佔三分之一，重用 4 日或以上也超過一成(10%)。基層家庭重用口罩的日數之多及情況之嚴重，可見他們口罩的數目嚴重不足，在無可奈何下需要重用口罩多日。

### 1.4 被訪者重用口罩消毒方式 (N=163)

消毒方式	人數 (%)	內容
沒有消毒	75 (46%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 沒有消毒，放在密實袋中</li> <li>• 放入信封封住</li> <li>• 沒有消毒，就咁摺埋放係袋入面</li> <li>• 沒有消毒，只在每次使用時攝張紙巾在口罩內隔住，防止口水整污糟個口罩</li> <li>• 放在櫃桶，用紙巾包住</li> </ul>
用酒精/ 清潔液	25 (18%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 用酒精噴口罩</li> <li>• 用洗潔精洗</li> <li>• 用李斯德林噴吓再吹乾</li> <li>• 用滴露浸洗</li> <li>• 用漂白水浸口罩</li> <li>• 用酒精濕紙巾抹，再用風筒熱風吹乾</li> </ul>
其他方法	29 (18%)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 調轉來帶</li> <li>• 洗下面頭，再戴多個布口罩遮住</li> <li>• 醋</li> <li>• 燒滾水蒸</li> <li>• 用攝氏 50 至 60 度的水焯一焯</li> <li>• 紫光燈消毒</li> <li>• 高溫煮棉口罩</li> <li>• 太陽曬</li> <li>• 掛起吹風/掛起來晾乾</li> <li>• 風筒吹</li> </ul>
沒有回答	23 (14%)	

無論有否消毒，重用一次性的外科口罩均是不理想及不建議的方法。調查顯示，重用未經消毒的口罩之被訪者佔一半(46%)，而接近兩成(18%)用酒精/清潔液消毒。而使其他方法嘗試「消毒」口罩的情況更值得關注，因為這些方法不但未能消毒口罩，相反更可能會帶來危害，例如「調轉(口罩)來戴」、「燒滾水蒸」及「用 50 至 60 度的水焯一焯」等。

### 1.5 因購買口罩而出現的困擾 (N=245)

困擾內容	人次	百分比
<b>有錢都買唔到</b>	<b>169</b>	<b>69%</b>
沒有經濟能力購買	105	43%
不知是否真的具備防毒功能	53	22%
<b>買唔到感到情緒低落及擔心</b>	<b>136</b>	<b>55%</b>
其他	37	15%

有七成(69%)被訪者會因購買不到口罩而產生失去自主/自控感的困擾，「有錢都買唔到」，而有超過一半(55%)被訪者在購買不到口罩下情緒會被牽動，「買唔到感到情緒低落及擔心」。口罩問題不但關乎身體健康，亦會構成負面心理，情況值得關注。

## 2. 疫情下減少外出

### 2.1 疫情下被訪者連續沒有外出日數 (N=214)

	人數	百分比
3 日以下	47	22%
3 日至 6 日	125	58%
7 日或以上	42	20%
總數	214	100%

} 80%

在疫情下，有接近七成的被訪者減少外出，當中有接近八成連續沒有外出 3 日以上，即佔總被訪者數目的一半以上。

### 2.2 沒有外出對被訪者有否造成影響

	受訪者數目 (N=309)	百分比
<b>有</b>	<b>167</b>	<b>54%</b>
沒有	111	36%
沒有回答	31	10%
總數	309	100%

超過一半(54%)被訪者表示沒有外出，對他們造成了影響。

### 2.3 沒有外出對被訪者造成的負面影響 (N=167)

	人次	百分比
增加與家人磨擦	45	26%
沒有社交活動影響心情	104	62%
沒有外出運動影響健康	62	37%
其他負面影響	38	23%

被訪者沒有外出，被逼取消社交活動，對被訪者的影響最為廣泛，有六成以上被訪者的心情因此受到影響。此外，基層市民居住環境狹窄，超過四分之一被訪者亦因長期留在家中，增加與家人間的磨擦。

## 3. 疫情下的就業情況

### 3.1 被訪者工作有否受到影響

	被訪者數目 (N=309)	百分比	
有	111	36%	(N=190) 56%
沒有	79	26%	(N=190) 44%
不適用	119	38%	
總數	309	100%	

將不適用的被訪者剔除，用 190 作基數，有超過一半(56%)被訪者的工作受到影響。

### 3.2 被訪者在疫情下工作受影響的內容 (N=111)

受影響方式	人次	百分比
沒有工開	42	38%
解僱/裁員	1	1%
放無薪假	23	21%
在家工作/縮短上班時間	26	23%
被要求放大假	5	4.5%
需照顧停課子女而無法上班	11	10%
其他	12	11%

沒有工開、解僱/裁員、放無薪假、需照顧停課子女而無法上班，都令基層市民即時沒有收入，而大部份基層家庭因缺乏積蓄，在疫情的影響下更見無奈，家庭經濟亦陷入困境。(見表 3.4)

### 3.3 疫情下工作受影響，會否造成經濟困境 (N=309)

	人次	百分比
有影響	105	34%
沒有影響	155	50%
不適用	25	8%
沒有回答	24	8%
總數	309	100%

### 3.4 因工作受影響會預計家庭經濟出現困境 (N=105)

	人數	百分比
即時	23	22%
不超過 1 個月	18	17%
不超過 2 個月	25	24%
不超過 3 個月	21	20%
超過 3 個月	15	14%
沒有回答	2	2%
總數	105	100%

被訪者失去工作/開工不足，超過六成迅速陷入經濟困境(即時困境及積蓄只能應付 2 個月的生活所需)，而有兩成只可以維持不足 3 個月的經濟開支。這兩者佔整體面對經濟困境的人數逾八成，情況令人憂慮。

## 4. 疫情對受訪者造成的情緒困擾

### 4.1 受困擾程度

	人數	百分比
完全沒有	14	4.5%
少許	62	20%
一般	86	28%
嚴重	108	35%
非常嚴重	36	11.5%
沒有回答	3	1%
總數	309	100%

} 46.5%

絕大部份被訪者在疫情下都受到情緒困擾，而嚴重(35%)及非常嚴重(11.5%)佔整體超過四成半，情況值得關注及跟進。

### 4.2 被訪者受情緒影響內容

過年都唔敢回鄉與親人團聚，害怕兩地的親人會受感染，又怕一旦要隔離 14 日，沒有人工，影響生計，最慘係唔知疫情幾時先完。

對政府感到憤怒，覺得佢好廢好冇能。

<p>心理壓力好大，驚到連門口都唔出，遠啲嘅元朗的 part time，如要搭車，就會好驚途中有好多菌，空氣又唔流通，好易出事。所以情願賺少啲，安全起見都唔去。</p>
<p>而家所有抗疫物資及生活用品都短缺或被炒貴，令市民瘋搶。擔心情況持續，社會會越來越亂。</p>
<p>而家阿仔打個乞嘍，我就好驚佢係咪染病，攞到成日疑神疑鬼。又擔心內地嘅父母。阿媽本身有潔癖，一日已經抹幾次地，而家疫情嚴重，佢一定加強消毒藥水份量抹多幾次，擔心佢吸入過多消毒藥水啲味，影響健康</p>
<p>自己一個撐起頭家(單親)，疫情持續嚴重影響生計，仲有如果一旦中招染病，兩個子女唔知點算。</p>
<p>不嬲做開學校校工，現在學校停課，就算請你都唔知幾時先有得返；單身一個人，好驚有咩事都冇人知。</p>
<p>自己有情緒病已經要食藥，而家公司又要我地戴口罩、量體溫、勤洗手，即係啲疫情好嚴重啦，連啲市民都瘋狂搶購日用品，成個氣氛好似世界末日，令我更加緊張。擔心自己死左，個仔點算。</p>
<p>單身一個人住，現時各樣物資都短缺，掛住返工搵食，根本冇時間排隊，點夠人搶。好驚冇口罩，冇日用品，容易受到感染。</p>
<p>各方面都有影響。工無得開，防疫用品買唔到，政府又廢，睇到都廢。</p>
<p>左撲右撲，乜都買唔到，政府又唔做嘢。</p>
<p>我們已派公屋，就係火炭駿洋邨，都唔知點好，話要延遲 6-8 個月先上到樓</p>
<p>本身有抑鬱症，我本來參加的活動全部取消，無娛樂。在家，沒有人同我傾偈，老公又過咗身，無人同我鬧交，一天好難過。</p>
<p>比 SARS 更可怕，有陰影。</p>
<p>唔敢帶小朋友出外，買餸都會心掛掛，加上自己有抑鬱症，平時子女返學，冇時間都可以比自己活動搵下朋友，而家子女停課，要大家困係屋企，生活好單調，好鬱悶，情緒比以前差咗。</p>
<p>冇口罩，月底到醫院覆診時不知怎辦</p>
<p>買唔到口罩，但唔想益奸商買貴口罩，但冇口罩唔俾開工，唯有重用口罩。</p>
<p>女兒有特殊需要，加上單親，很難排隊買口罩，覺得政府安排差，完全不理單親家庭的痛苦。</p>
<p>見到啲人互相搶物資，好似互相殘殺咁，見到呢啲情況覺得唔開心，抗疫應該團結。</p>
<p>擔心自己工作，客人少咗近七成，就算疫情咗過去都唔知幾時先回復。持續的話都會擔心家中經濟。</p>
<p>作為屋苑清潔工，日常工作要處理很多垃圾，啲垃圾又冇用過又唔包好嘅口罩，所以會好驚有病菌，呢排工作要特別小心同注意、返工放飯時要除口罩食飯，住客見到時會好似驚掂到我咁避開，感覺好唔舒服又好無奈！</p>
<p>口罩要留俾老公返工用所以自己完全冇得用，搞到冇得出街要係屋企對住阿仔，佢成日扭計好激氣，又冇得出去透下。</p>



唔知個仔幾時先開到學，佢一日唔開學我都唔可以去返工，擔心錢遲早用曬。
睇住新聞覺得疫情好似不受控咁，會心情唔好又怕自己有機會感染到病毒。
仔女日日在家，佢地會炆憎（ 艷）要出街，自己會忍唔住鬧仔女，鬧完又會唔開心，自己本身有抑鬱，而家日日屈在家更加抑鬱，好辛苦好大壓力。
自己一家 4 口經營食肆，屬小本經營，但今次疫情搞到冇人出街，生意少左好多，唔好話收入，連鋪租都唔夠交，做食肆唔可以冇口罩，買唔到焗買 \$500 一盒，真係多得林鄭呢個政府。
日日失眠，兩公婆都放無薪假，琴日公司因為生意少咗而炒咗兩個人，如果炒自己就最多捱兩個月，呢個時候好難搵到飲食業工作，好擔心。
肺炎唔一定有病癥，不知邊個有病，出街都好驚，日日返工都好不安，電視新聞日日提醒要洗手同埋點樣用口罩先至啱，搞到我好煩好炆憎（ 艷），成日發脾氣；政府咩都唔知，自己做普通市民好無助，咩都做唔到。
好怕自己感染再傳染俾女兒及家人，現時冇藥醫，怕會一家出事。
怕下個月生 BB 會感染，始終醫院多菌。
擔心去醫院覆診受感染。

#### 4.3) 因購買以下物品出現困擾

	有 (%)	沒有 (%)	困擾原因 (%)			
			有錢都買唔到	沒有經濟能力購買	未知具備功能	買唔到感擔心
口罩	<b>247</b> <b>(79.9)</b>	<b>62</b> <b>(20.1)</b>	<b>169</b> <b>(68.4)</b>	<b>106</b> <b>(42.9)</b>	<b>54</b> <b>(21.9)</b>	<b>137</b> <b>(55.5)</b>
消毒物品	114 (36.9)	195 (63.1)	88 (77.2)	22 (19.3)	10 (8.8)	35 (30.7)
酒精搓手液	108 (35)	201 (65.0)	79 (73.1)	27 (25.0)	10 (9.3)	39 (36.1)

在購買防疫物品上，八成被訪者在購買口罩上出現最大的困擾，困擾原因分別是有錢都買唔到、買唔到感擔心、沒有經濟能力購買及擔心是否具備功能。

#### 4.4) 家中有中學或以下家庭成員與情緒困擾的關係(N=306)

	疫情對受訪者造成的精神困擾(%)				
	完全沒有	少許	一般	嚴重	非常嚴重
有	2 (1.6)	15 (11.8)	35 (27.6)	<b>55</b> <b>(43.3)</b>	<b>20</b> <b>(15.7)</b>
沒有	12 (6.7)	47 (26.3)	51 (28.5)	53 (29.6)	16 (8.9)

在受訪家庭當中，擁有中學或以下家庭成員的，近六成出現「嚴重」或「非常嚴重」的情緒困擾，比較沒有相關成員的家庭組群(嚴重及非常嚴重共 38.5%)，相差超過 1.5 倍，反映在疫情下，有學童成員的家庭面對的壓力明顯更大。

## 5. 回應疫情方法

### 5.1 被訪者對不同「社區自救」方式的意見 (N=309)

	認為有助基層應對疫情	認為無助基層應對疫情	無意見/無答
自製布口罩	187 (60%)	110 (35%)	12
自製搓手液	179 (58%)	104 (33%)	26
呼籲社區分享	221 (72%)	69 (22%)	19

### 5.2 被訪者期待政府於疫情下扮演甚麼角色

	人次
只限香港人購買口罩	81
設購買口罩的限額	<b>120</b>
封關	106
政府發放口罩給市民	<b>193</b>
限制口罩等防疫用品售價	<b>190</b>
確保口罩等防疫用品供應量	<b>190</b>
經濟援助	102

相對於封關及經濟援助，其實被訪者更期望政府能「發放口罩給市民」、「限制口罩等防疫用品售價及供應量」、另外是「設購買口罩的限額」。

## C. 總結及分析

### 疫情下的「三無處境」

#### 1. 防疫物資匱乏

- 1.2 自新型冠狀病毒疫情爆發後，口罩等防疫物資價格飆升，一盒外科口罩動輒要數百元，基層家庭生活本已捉襟見肘，根本無經濟能力購買，只能設法重用口罩，大大提高受到感染機會。
- 1.3 儘管民間陸續有各個機構、團體或個別人士透過不同途徑向市民派發口罩，但往往都有指定受惠對象，或必須上網登記，或長時間排隊領取。不少基層在職人士工時長，或不懂使用互聯網，或須在家照顧兒童等，都未必能受惠。
- 1.4 基層家庭缺乏足夠口罩，同時面對購買上的困難，在疫情下身心倍感壓力，既擔心防護不足會感染病毒或傳染家人，也擔心沒有口罩會影響外出工作，難以維持家庭收入；甚至有長期病患者因無口罩而不敢外出覆診取藥。

#### 2. 外出生活深受限制

- 2.1 基層家庭口罩存量有限，往往爲了節省消耗，都優先將口罩分配予外出工作的成員，其他成員只能盡量減少外出，其中家庭照顧者、退休人士和停課學生成爲最受影響的一群。
- 2.2 家庭照顧者須長時間留在家中照顧停課學童，照顧壓力大增；亦因長時間困於室內有限空間，產生各種情緒困擾。這些情況對於居住於狹小劏房家庭或單親家庭的影響更大。
- 2.3 家庭成員一同困於狹窄的家中時間多了，彼此的磨擦亦容易增加。

#### 3. 就業經濟面對困境

- 3.1 疫情下超過五成在職受訪者的就業情況受到影響，部份被僱主要求放無薪假、縮短工時以致收入減少，甚至完全停工或面對公司裁員、解僱。這些情況相信會持續惡化。
- 3.2 就業受影響的基層家庭，逾八成表示家庭經濟將於最多三個月內出現困難，部份更已即時面對困境。就業市場狀況何時得到改善難以預料，而一旦失去工作或工時不足，這些家庭也會因未能符合工時要求而同時失去「在職家庭津貼」等支援，造成經濟上的雙重打擊。
- 3.3 對於基層家庭，經濟本來就是壓力來源所在，而受疫情影響，更擔憂失去工作、失去飯碗，前景難以樂觀，造成嚴重的情緒困擾。

疫情爆發至今，全港市民都面對疫症威脅，而基層家庭更因缺乏經濟能力或在其他條件的限制下難以獲得最基本的防疫物資，增加受感染風險；疫情持續更導致他們收入減少甚至失業；口罩缺乏、因需要照顧家

人而被逼長期困在家中、家居環境狹小導致家庭成員磨擦增加等問題.....。基層家庭同時面對多重壓力，苦困於「無口罩」、「無工作」、「無外出」的「三無處境」，造成情緒上不同程度的困擾，近一半達到「嚴重」或「非常嚴重」。基層家庭受疫情的打擊甚大，卻未見有針對性的措施協助他們渡過困境。

#### 4. 受訪者對政府的期望及社區應對

4.1 面對疫情下的多重壓力，受訪的基層人士期望政府能有更明顯的角色，協助市民渡過難關。受訪者主要希望政府透過介入市場以控制口罩等防疫物資的價格和供應，或直接向市民派發口罩。同時亦有意見希望政府「封關」，以更有效控制疫情，以及對受影響的市民作出經濟上的援助。

4.2 然而當有關支援措施尚未出現，社區亦已開始尋求自救。受訪者中超過一半認為民間自製布口罩、自製搓手液、及呼籲社區分享多出的防疫物資，能有助應對疫情，特別能夠幫助到資源有限的基層市民面對缺乏防疫物資的困境。在調查中，有六成受訪者表示會參與上述的自救方法。

#### 5. 建議

5.1 雖然近期市面上口罩等防疫物資供應有所增加，不少店舖或網上已有售賣，而不同的機構或團體亦先後派發口罩。不過一般店舖價格仍然高昂，與基層市民的承受能力脫節，口罩長期使用開支巨大，網上訂購或無保障；團體的派發行動則往往設有特定的受惠對象，或網上登記，或長時間排隊，限制了部份人士獲取的機會。尤其基層市民不少屬長工時工作，或因不同原因需長時間留在家中；部份亦因不擅使用互聯網而難以獲得有關資訊等，以致他們較其他市民在物資支援上更處弱勢。我們建議政府在疫情肆虐的特殊情況下，擔起統籌民間防疫物資分配的角色，確保不同需要人士均有獲得必須物資的機會，甚至介入市場控制必須物資的價格和供應。疫症持續在社區傳播，確保所有人有足夠防護，實為對抗疫症的重要措施。

5.2 除了政府提供援助措施外，民間的社區互助往往也是有效的應對方法。六成的受訪基層認為透過社區分享和自製防疫物品，能有助應對物資匱乏。明愛社區發展服務已在不同社區推廣布口罩製作，不少街坊響應參與之餘，亦在社區分享製成品。我們鼓勵更多的社區人士和團體，透過推廣和組織這些「社區自救」的方法，運用民間才華和能力，以填補疫情之下市場的失效和政策的不足。

- 5.3 社會上各行各業都陸續受到疫情影響，部份已出現結業情況。基層工人不少都被逼放無薪假、縮短工時甚至直接面對解僱/裁員。現時難以預計就業市場何時好轉，基層家庭的經濟狀況卻已出現即時困難。現行支援勞工的政策，例如「在職家庭津貼」亦會隨申請者失業或工時不足而失效。至於早前政府公布的各項紓困措施，或能解燃眉之急，但難以確保基層家庭過渡至疫情結束，而就業情況未能恢復，市民亦難以脫困。因此我們建議政府推出即時而具持續性的經濟援助，協助失業或開工不足人士能應付每月基本支出，包括租金、食物和購買防疫物資。此外，我們亦建議仿效沙士時期的措施，由政府帶頭創造職位，尤其針對低學歷、低技術、或缺乏工作經驗的年青人等，協助在勞動市場上較缺乏競爭力的組群。
- 5.4 受疫情帶來的影響，不少市民面對各種壓力，出現情緒困擾。為防止病毒傳播，過去一段時間各社會服務機構都在不同程度上暫停服務，加上擔心感染、缺乏口罩等各種原因而未能外出，面對情緒困擾者往往未能獲得適時服務協助，情況或會惡化，進一步影響精神健康。我們鼓勵所有面對壓力或情緒困擾人士，即使附近的社會服務機構並未開放，亦可以電話或互聯網聯絡求助，以盡快獲得支援。而明愛社區發展服務轄下各單位在疫情期間亦會維持基本運作，服務有需要的市民。

(完)

社區能力，車縫抗疫·醫護教路，安心使用布口罩

<https://www.youtube.com/watch?v=tWxk-YvBlol>

【自製布口罩·抗逆抗疫】與街坊自製可加濾芯布口罩 安全安心·助人自助

<https://www.youtube.com/watch?v=PuE68ZkgyS8>