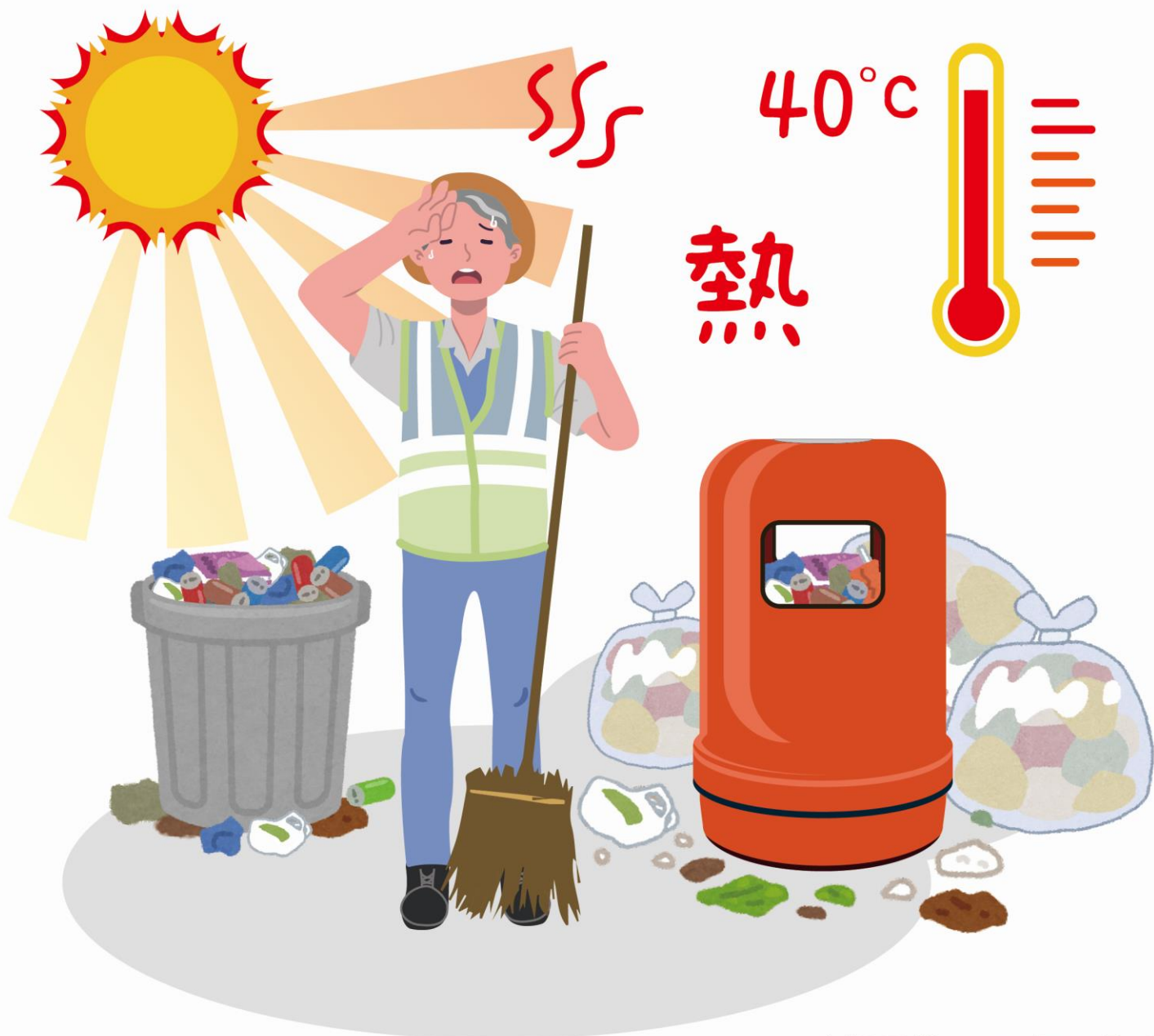


探討街道清潔工友暑熱天氣工作困境 及所需要社區支援調查報告



出版日期: 2023年10月5日

明愛荔枝角職工中心 Caritas Lai Chi Kok Workers' Centre

地址 Address: 青山道485號九龍廣場3樓3室 Unit 3, 3/F, Kowloon Plaza, 485 Castle Peak Road, Kowloon

電話 Tel: 2741 3767 傳真 Fax: 2310 0166 電郵 Email: cdldp@caritassws.org.hk

(一) 調查背景

勞工處於今年 5 月 15 日開始推行《預防工作時中暑指引》和工作暑熱警告，提醒僱主及僱員採取適當措施，以預防在酷熱天氣下或高溫環境中工作而引致中暑。指引提供就酷熱天氣下於戶外或沒有設置空調系統的室內環境工作的熱壓力水平，勞工處基於香港暑熱指數制定了三個級別(黃色、紅色及黑色)的工作暑熱警告，為熱壓力作出風險評估；指引亦列明不同工作勞動量的工人在各個級別暑熱警告下的每小時休息及工時安排，減少工友的中暑機會。

街道清潔工屬於指引中的中等勞動，工友在戶外環境下工作及沒有採取任何防暑措施的情況下，按照指引在黃色暑熱警告下，每小時工作 45 分鐘休息 15 分鐘；紅色暑熱警告為每小時工作 30 分鐘 休息 30 分鐘；黑色暑熱警告為每小時工作 15 分鐘休息 45 分鐘。若僱主預先為工友作出風險評估及採取適當的防暑措施，例如提供便攜式風扇，工友的休息時間就會減少。

自推行公佈工作暑熱警告以來，亦發出 70 次黃色工作暑熱警告。至於街道清潔工友能否在暑熱警告下獲得指引所訂明的休息時間，他們表示在操作上是極具困難。因此，明愛荔枝角職工中心在五月至八月期間，分別以問卷調查、聚焦小組及在實地觀察三個方式，深入探討街道清潔工在暑熱天氣下的處境以及他們所需要的支援。

(二) 調查目的

1. 了解《預防工作時中暑指引》和工作暑熱警告實施後，清潔工友對指引的認識及意見；
2. 了解清潔工友在暑熱天氣下的工作情況，以及探討障礙清潔工友未能在工作暑熱警告下未能獲得休息機會的原因；
3. 了解他們對在酷熱天氣的工作所需要的支援，從而讓政府及社區人士關注街道清潔工友的處境。

(三) 調查對象

深水埗區工作的街道清潔工友。

(四) 調查方式

- A. 問卷調查採取方便抽樣的調查方法，於本年五至七月進行，成功訪問 100 位街道清潔工友。
- B. 進行聚焦小組訪問部分，邀請曾參加本中心健康檢查活動的掃道清潔工參加聚焦小組作深入傾談。於六月至七月舉行 4 次小組訪問，共有 36 位工友出席。
- C. 在五月至六月期間發出酷熱天氣警告及工作暑熱警告實地觀察掃道清潔工的工作情況。

(五) 調查結果

A. 問卷調查

1. 受訪者資料

1.1. 年齡

	人數	% (N=100)	% (N=78)
41-50 歲	6	6.0	7.7
51-60 歲	20	20.0	25.6
61-70 歲	36	36.0	46.2
71-80 歲	14	14.0	17.9
81-90 歲	2	2.0	2.6
無答	22	22.0	-
總數	100	100.0	100.0
年齡中位數：65 歲			

} 66.7%

60 歲以上的受訪者有 66.7%，當中最多介乎 61-70 歲，佔 46.2%；年齡中位數是 65 歲。

1.2. 入職年資

	人數	% (N=100)	% (N=87)
1 年以下	5	5.0	5.8
1-2 年	25	25.0	28.7
3-5 年	23	23.0	26.5
6-10 年	19	19.0	21.8
10 年以上	15	15.0	17.2
無答	13	13.0	-
總數	100	100.0	100.0
年資中位數：四年			

最多受訪者工作 1-2 年，佔 28.7%，其次是工作 3-5 年，佔 26.5%；第三是工作 6-10 年，佔 21.8%。入職年資中位數是四年。

1.3 工作崗位

	人數	%
掃街	73	73.0
流動位/替工	10	10.0
後巷	4	4.0
跟車	6	6.0
站內工作	7	10.0
總數	100	100.0

77%的受訪者的主要工作崗位都是以掃街為主；跟車/流動隊及及站內工作分別為 13%及 10%。

2. 預防工作時中暑指引資料(員工休息方面)

2.1. 是否知道《預防工作時中暑指引》？

	人數	%
不知道	20	20.0
知道	29	29.0
知道但不清楚	48	48.0
無答	3	3.0
總數	100	100.0

有 48%的受訪者是知道但不清楚預防工作時中暑指引；有 20%是不知道；只有 29%的受訪者是知道預防工作時中暑指引。

2.2. 曾否因工作暑熱警告安排有休息時間？

	人數	%
有	26	26.0
沒有	74	74.0
總數	100	100.0

有 74%受訪者都沒有因工作暑熱警告而安排休息時間。

2.3. 如有，每小時休息時間為：

	人數	%
5-10 分鐘	13	50.0
10-15 分鐘	12	46.2
15-30 分鐘	1	3.8
總數	26	100.0

有 50%的受訪者每小時的休息時間為 5-10 分鐘；有 46.2%受訪者只得 10-15 分鐘。

2.4. 為何沒有休息時間？(可選多項)

	人次	%(N=74)
工作中無法查閱警告	48	64.9
社區垃圾問題嚴重怕被投訴	37	50.0
沒有休息的位置	36	48.6
不知道指引安排	2	2.7

有 64.9%是因為工作中無法查閱警告；有 50.0%是因為社區垃圾問題嚴重怕被投訴，有 48.6%表示沒工作附近沒有休息位置。

2.5. 如有需要，可以到哪裡休息？(可選多項)

	人次	%(N=100)
到工作場所附近陰涼處	47	47.0
街道後巷	45	45.0
垃圾收集站內	34	34.0
其他地方	9	9.0

有 47%的受訪者會到工作場所附近陰涼處休息，有 45%在街道後巷，有 34%在垃圾收集站內。

2.6. 如想休息，有那些令你擔心的地方？(可選多項)

	人次	%(N=100)
擔心有食環署職員/幫辦看見	75	75.0
擔心有途人看見會投訴	31	31.0
擔心被外判公司管工責備	19	19.0
擔心有途人看見直接指罵	18	18.0
擔心被同事看見會打小報告	11	11.0
沒有擔心	25	25.0

有大部分的受訪者擔心有食環署職員/幫辦看見，共有 75%，其次是擔心有途人看見會投訴，共有 31%，只有 25%的受訪者是沒有擔心。

3. 你認為《預防工作時中暑指引》能有效應對暑熱天氣工作嗎？

	人數	%
有效	16	16.0
無效	39	39.0
部分有效	17	17.0
不認識	17	17.0
沒有意見	11	11.0
總數	100	100.0

有 39%的受訪者是認為《預防工作時中暑指引》是未能有效應對暑熱天氣工作，有 17%的受訪者不認識指引內容，只有 16%的受訪者認為能有效應對暑熱天氣工作。

4. 你認為暑熱天氣工作下所需要的支援：

	人次	%(N=100)
食環署加強巡邏打擊途人及商舖亂拋垃圾問題	91	91.0
清潔工可進入室內陰涼處避暑	88	88.0
社區店舖可以提供友善安排(例如:添加水/櫈)	74	74.0
加快改善清潔站的設備	74	74.0

受訪者認為暑熱天氣下工作所需要的支援，有 91%表示食環署加強巡邏打擊途人及商舖亂拋垃圾問題；有 88%表示可進入室內陰涼處避暑；有 74%表示社區店舖可以提供友善安排 (例如添加水或櫈) 以及加快改善清潔站的設備。

5. 其他意見補充-內容節錄

夏季工衣最好要換透涼物料，現在衫褲都好焗熱。
始終著工作服會覺得自己進入別人地方會阻住人。
提供多些食水在站頭，現在都有，但有時會煲不夠水。
食環署應該要加強執法，現時所有後巷閉路電視都沒有阻嚇性。
食環署要加強執法，清潔工友在前線面對的垃圾問題無窮無盡，食環署應該頻密執法阻嚇違法棄置垃圾的途人及商戶。
所有泥頭同埋街市大型垃圾廚餘不應該叫前線外判清潔工處理，深水埗垃圾過多年清潔工無法休息。
食環應加強打擊扔家居垃圾落樓嘅人。

B. 聚焦小組訪問結果 – 內容節錄及總結

調查共進行了四次的聚焦小組，每次 8-10 人，訪問以下四部份的題目。

第一部份：預防工作時中暑指引的設計

- 你了解預防工作時中暑指引(後稱：指引)嗎？
- 你知道指引的什麼部份？(僱主的角色、裝備、工作暑熱警告的計算下的安排)
- 你從哪裡認識指引？(食環署、管工、新聞、朋友、其他)
- 你認為工作暑熱警告能否反映前線工友承受的熱壓力？
- 你認為暑熱指引能否有效應對工作上的熱壓力及預防中暑？

節錄內容

唔知，都唔得實際。
大概知道有哩個指引，但係實際上都有分別，係大家多左部風扇。
夏天著反光衣真係好熱，好焗，唔夠透氣，做一陣嘢就成身濕晒！
唔清楚點先有暑熱警告，有時好猛太陽都無，每日 11 點左右到 2 點就最曬最熱，有時風都無一滴，可能啲樓又遮住晒，但到下晝臨放工呢，反而先有個警告。
開初都有時會收到通知，但之後就完全無，唔識分咩顏色警告先可以休息，講真都係自己執生。

總結

36 名參與聚焦小組的受訪工友中，約半數有聽過預防工作時中暑指引，但只有 3 名受訪工友認識工作暑熱警告。有關指引的資訊來源主要來自管工及其他工友，沒有接收到食環署表示可休息的提示，令工友對工作期間休息都仍然抱持懷疑的態度。另外，工友表示不了解工作暑熱警告的準則，有時很熱又沒有警告，太陽下山才有警告；市區高樓大廈林立會影響通風，反光衣工作服透氣差也增加中暑風險，認為以天文台的暑熱指數作警告時忽略了這些因素，顯示警告的設計未能反映前線工友面對的熱壓力。

第二部份：執行指引的困難

- 工作暑熱警告期間，你有真的休息嗎？
- 有什麼因素窒礙你收到工作暑熱警告的通知？
- 管工如何介紹及有效地執行指引？
- 當你因熱壓力想休息時，有什麼障礙？(適合的休息地方、擔心被投訴/警告？)

節錄內容

<p>有個警告會貼出黎，但我返到個站先會見到，中途唔會睇手機咖，(食環署)幫辦見到影你相，之後就會收警告，兩次警告就炒得！</p>
<p>我地年紀又大，低下階層，有份工做就好滿足，邊敢休息，畀食環署見到影你相，份工都會無埋(但工作暑熱警告係政府政策黎咖啲?)都唔會，人地唔係咁同你計。</p>
<p>管工都係叫我地執生，要休息時就拎住支水，咁就唔怕畀人影相，佢地試過想通知工友，但都未通知晒，個警告已經完咗。</p>
<p>垃圾太多！掃到一半唔會休息，清唔完又有人投訴，都係自己去執手尾。</p>
<p>唔係推垃圾返去唔行得返垃圾站咖，返工、中午食飯同放工先會返垃圾站簽名，平時要留喺條街道，著住制服唔可以周圍行！(咁如果有工作暑熱警告呢?)都唔會返去，要行太遠，雖有搵後巷避下。(有方瓦遮頭?)無咖！最緊要唔好畀人睇到！(如果坐簷蓬底下?)唔會坐喺人地舖頭門口咖，畀人睇到唔好。</p>
<p>垃圾站仲焗過條街！(有蓋啲唔會好啲?)通風好差，好大陣味。(大家都會坐後巷?)我都無後巷去，企喺度飲啖水啫！有間舖頭好人，會傾幾句，幫我斟水。(咁可以入去休息嗎?)都怕阻住人做生意，會多謝佢好心。</p>
<p>最差係啲人放飛機，同三無大廈係落流星雨咁掉垃圾！(咩叫放飛機同流星雨?)放飛機係有啲呀姐冇拎啲垃圾去站頭，就咁放喺後巷；流星雨就係冇倒樓呀姐啲三無大廈，佢地得閒又一包垃圾，得閒又一包垃圾咁拎落去，我地次次行過都有。</p>

總結：

受訪工友表示指引公佈至今，與從前的做法也無分別，顯示指引執行上成效不佳。工友未能暑熱警告期間休息主要原因，可分為以下四點：第一，工友工作期間不會隨時留意手機，查看手機也被視為「會被幫辦警告」的不當行為，因此無法接收勞工署外出工作暑熱警告的通知，加上警告時間太短，每次只有一小時，工友很難在警告期間得知其已生效；第二，食環署的管理一直為工友形成很大壓力，比起提醒工友注意暑熱及身體狀況，更關心其有沒有在其職位並時時刻刻在清潔街道。加上社區垃圾問題嚴重，令工友在炎熱天氣下也不敢休息，管工和前線工友的默契就是「自己執生」，減低了指引的成效；第三，不是每個清潔工友工作的街道都有合適休息的地方，因距離垃圾站太遠、所屬的垃圾站環境太差、怕被途人或食環署職員看見等原因而難以休息；第四，三無大廈的家居垃圾亦大大增加工友的工作量，令他們無法完成工作後休息。

第三部份：對應暑熱政策的改善空間

- 你認為指引在設計上有什麼可以改善？
- 你認為外判商在協助大家對應暑熱上，有什麼可以改善？
- 你認為食環署在協助大家對應暑熱上，有什麼可以改善？

節錄內容

而家有(指引)等於無，畀左部風扇就好似做咗嘢。其實有冇個警告，**熱都係好辛苦，唔係話要去到中暑先有問題，反而平時先重要。**(平時即係點?)即係唔好下下要捉人影人相，有多啲體諒，我地個個年紀大，好怕無左份工。試過著住制服去買水、拎免費飯盒都會畀人話，好冇尊嚴。

態度都好重要，唔係有冇部風扇嘅問題。食環署都會有市民去投訴，我地都明白，但**希望都關心下工友**，而唔係淨係落「柯打」。

我就係唔係好明白，打風就無辦法，有好多樹葉我地都努力掃，但啲垃圾係人掉咖，見到垃圾就係我地未掃，我地就拿拿臨要去掃，但啲垃圾蟲就管唔到。**最唔開心係食環署會捉我地影我地相，但對啲人亂掉垃圾就唔理。**(咁你覺得可以點改善?)**希望食環署加強力度去捉人亂掉垃圾**，食環署都唔講，我地去講會畀人鬧返轉頭。

如果有個警告，我休息就唔怕食環署影相，但我唔知幾時有警告，幾時完。(如果食環署都同意大家要休息，咁會好啲?)**如果佢主動講當然好啲！**但佢唔會咁講，我地休息只可以偷偷摸摸。

勞工署叫我地休息，食環署叫我地要做嘢，你聽邊個講？梗係出糧畀你個個啦！

總結

受訪工友認為現時的預防工作時中暑指引令僱主為了滿足指定要求，反而忽略了人性化的安排，工友表示食環署常常以一個管理者的角度看待清潔工，休息就是偷懶，令工友在暑熱下都不敢休息，建議食環署應作出示範，帶頭關心清潔工友的職業健康，令外判商也會跟隨。另外，受訪工友表示食環署應該加強檢控亂拋垃圾的行為，才能改善街道衛生，同時令工友們有可以休息的時間，預防工作時中暑。

第四部份：指引以外的建議措施

- 你認為指引以外，有什麼措施能有效預防工友中暑？
- 政策以外，社區人士可以怎樣協助大家應對暑熱？

節錄內容

大家互相體諒囉，有時可能啲人冇時間掉啲卡板、傢俬去垃圾站，就咁掉喺附近，但我地要清要搬都好重，好辛苦，要有幾個人幫手先搬到。(即係社區大家嘅合作?) 係呀，大家都做好自己。

有試過需要水，行入舖頭問老細，降一降溫，但會畀其他人歧視覺得我地污糟，所以而家盡量都唔會搵舖頭幫手。(畀人咁講你有咩感受?) 都有唔開心咖，我又冇搞著你，我都係打份工，過晒退休年紀都仲打緊工，有時會有人講：『我唔掉垃圾邊有得你做?』，真係好難聽，我都可以講：『冇我地班清潔工，香港真係好邇邇!』(所以要有基本尊重?) 係!

如果有水有櫈當然好啦! 如果舖頭門口有指示話歡迎清潔工拎水，咁我地就敢過去，入去就唔會，但拎支水都會。

總結

受訪工友提出除了指引外，市民及商舖妥善處理垃圾，就能減輕工作負擔。另外，工友提到社區人士在清潔工友外出工作有需要時是很重要的支援，如社區人士願意給予清潔工友一份尊重，工作就不用偷偷摸摸的休息，讓他們有更多休息的選項，從而減低中暑風險。

C. 酷熱天氣及暑熱警告發出後，掃街清潔工友工作情況-實地觀察結果

本調查共進行三次實地觀察，第一次為 2023 年 5 月 30 日中午 12 時 30 分至下午 1 時 30 分。



圖(一).

當時發出黃色酷熱天氣警告，清潔工友如常開工。調查將溫度計放在清潔工友收集垃圾的長車上量度太陽直射的溫度，長沙灣兩個地點的溫度錄得攝氏 39.9 度及 40.7 度。



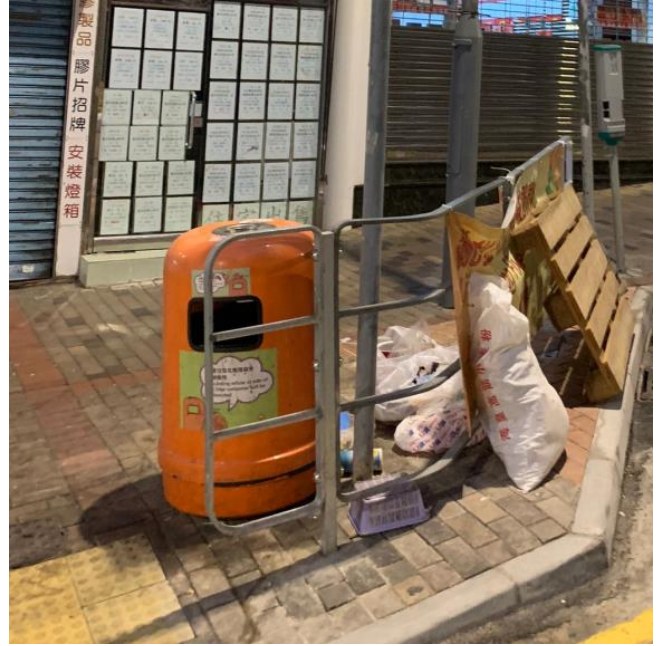
圖(二).

清潔工友清理街上有狗主放狗大便，以及途人亂掉煙頭。清潔工友表示上午時間已清理一轉；中午又有人隨處放狗大便及掉煙頭。

第二次視察為 2023 年 6 月 12 日早上 7 時至 8 時正。



圖(三).
三無大廈住戶棄置家居垃圾在街邊。



圖(四).
放不進橙色垃圾筒的大包垃圾及卡版就隨意棄置垃圾筒旁邊。



圖(五).
食環署收集三無大廈垃圾的 660 垃圾筒，裡面有很大包的黑色袋裝垃圾，工友表示有店舖濫用將食肆及店舖垃圾棄置在內，令垃圾筒很快裝滿，就有街坊會放在垃圾筒旁。



圖(六).
拆散的傢俱隨意被棄置到馬路旁邊。工友需要推超過四個街口才運到垃圾站。

第三次視察為 2023 年 6 月 27 日早上 10 時至 11 時正。



圖(七) 工友在處理店舖棄置的卡板和垃圾。



圖(八) 車行將輪胎棄置到後巷，最後都是由工友推去垃圾站，再交由環保署處理。

實地視察總結：

街道清潔工友在酷熱天氣及暑熱天氣警告發出下，仍然緊守工作崗位。觀察員用溫度計錄得最高溫度為攝氏 40 度。他們表示即使知道指引容許他們可以休息，管工都有提醒他們小心中暑。由於棄置在街道的垃圾及雜物，十分當眼，他們擔心被食環署職員影相後向管工投訴，他們寧願清理好街道垃圾。

另外，住戶家居垃圾、店舖卡板雜物及車行車胎，理論上不是由街道清潔工處理，他們有責任將垃圾送到去垃圾站，但他們往往「貪方便」隨處將棄置垃圾於街頭；亦有些因為「慳錢」不肯請工人清理。清潔工友表示如果市民及商舖有公德心，不要在街道隨處棄置垃圾及雜物，已經大大減輕他們在暑熱天氣下工作的辛勞，他們亦可以安心在暑熱警告發出後得到休息機會。

觀察員遇到一位年約六十多歲女性街道清潔工友。當時太陽非常猛烈，她的垃圾車泊在行人路旁邊，她坐在垃圾車側邊，面容不適。她向觀察員表示曬到有點頭痛及全身好熱。觀察員問她是否帶備飲用水，她表示已經飲完，需要飲凍水散熱。工作人員於是向附近的咖啡店取了一杯冰水，店員友善地表示清潔工友可以前來店外的圓檯休息；但清潔工友婉拒，她表示「著住件制服坐係人哋的舖頭唔好睇！」她表示會試試入去前面商場洗手間洗洗面，但同時指出「有時商場管理員唔鍾意掃街工人著住制服入內！」這顯示社區的店舖對工作地點分散的街道清潔工提供協助非常重要，能大大減低他們中暑的機會；本應進入商場也是降溫的好方法，但清潔工會因為社區人士(包括居民、保安、職員等等)的態度而遲疑，令他們無法在有熱壓力時休息及有效降溫。

(六) 調查分析

1. 預防工作時中暑指引形同虛設

調查中近七成受訪者表示不知道、或知道但不清楚預防工作時中暑指引，而且 74%受訪者都沒有因工作暑熱警告而休息，聚焦小組中亦有只有 3 名受訪工友認識工作暑熱警告，反映指引未有廣泛覆蓋清潔工友的工作區域。此外，實地視察顯示現時的暑熱指數並不能反映前線清潔工的中暑危險，深水埗前線工友在中午 12 時左右室外溫度超過攝氏 40 度，高樓大廈林立的市區更阻擋空氣流通。在聚焦小組中，前線工友指出夏季穿著反光衣非常「焗熱」，物料透氣度不足，增加中暑風險，工友亦反映有很熱時沒有警告、太陽下山才有警告的情況，顯示警告的設計未能反映前線工友面對的熱壓力。翻查勞工署的公開資料顯示，有關警告在外判公司採取控制措施(多為派發便攜式風扇)後可獲調整；工作暑熱警告設立至 9 月 30 日共發出 70 次黃色警告、零次紅色或黑色工作暑熱警告，在調整後屬中等勞動的清潔工友已失去指定休息時間的要求。綜合以上三點，有關措施不但形同虛設，反令外判公司失去警覺，沒有就個別地區的天氣情況指示工友休息。

2. 指引執行及操作有困難

聚焦小組中工友亦反映於外判商很難跟上給予合時的指示，而工友收到資訊時大多已過了警告生效的時間。翻查勞工署紀錄，勞工署曾於一天內發出三次黃色工作暑熱警告，但每次只有維持一小時。另外，表示沒有在暑熱警告下休息的工友當中(74 名)，有 65%受訪清潔工友表示工作中無法查閱警告，清潔工友表示外出工作時會擔心使用手機會被食環署幫辦影相及警告，更窒礙工友看到新聞或收到管工發出的訊息，另外有五成指出自己沒有休息的位置；而有休息的工友當中(26 名)，96.2%的休息時間不足 15 分鐘。他們工作地點或離垃圾站很遠，附近亦缺乏適合休息的地方，大多只能到後巷或簷蓬下稍作休息。亦有工友因未處理好社區胡亂棄置的垃圾而不敢休息。面對以上情況，管工只能提醒前線工友「自己執生」，反映清潔工及外判商在執行指引上有困難。



清潔工阿燕

60 歲的清潔工阿燕則表示自己行事小心，未被警告，不過也有「偷雞」的時候。她指酷熱時會「頭赤赤」，自己工作期間飲用「兩大樽水」仍不夠，晚上要「偷偷地」到麥當勞飲四杯水。不過她覺得最頭痛的是店舖棄置一袋袋垃圾在垃圾桶旁，又常出現大型垃圾如梳化、床褥，清理得吃力。

中心建議強制僱主提供降溫設備

中心指根據暑熱警告調整機制，若僱主預先為工友做出風險評估及採取放暑措施，例如提供便攜式風扇，工友的休息時間就會減少，建議取消機制，將降溫設備由減少休息的誘因變為要求。中心亦建議計算暑熱指數時，加入市區監測點量度通風量，及將反光衣當成增加中暑風險的因素之一。

原文網址:

<https://www.inmediahk.net/node/%E6%94%BF%E7%B6%93/%E5%9C%98%E9%AB%94%E6%8C%87%E4%B8%83%E6%88%90%E5%8D%8A%E6%B8%85%E6%BD%94%E5%B7%A5%E6%86%82%E4%BC%91%E6%81%AF%E8%A2%AB%E5%81%B7%E6%8B%8D%E8%88%89%E5%A0%B1-%E6%9C%89%E5%B7%A5%E4%BA%BA%E5%85%A5%E5%95%86%E5%A0%B4%E5%BB%81%E6%89%80%E6%94%B6%E8%AD%A6%E5%91%8A%E4%BF%A1>

街道清潔工酷熱天氣冇得抖 行人商場遭食環署管工喝停



7成街道清潔工人未能因工作暑熱警告而獲得休息。

踏入10月本港天氣仍然酷熱，昨(4日)市區氣溫高達攝氏34.6度，打破10月份最高氣溫記錄。有工會今(5日)公布調查發現，勞工處推出《預防工作時中暑指引》和工作暑熱警告近5個月，惟7成街道清潔工人仍不認識指引，更未能因工作暑熱警告而獲得休息，主要原因包括無收到僱主通知、工作中無法查閱警告、社區垃圾問題嚴重怕被投訴、及工作地點缺乏休息位置等。

明愛荔枝角職工中心於今年5至8月，透過問卷、聚焦小組及實地視察訪問100名街道清潔工人。中心發言人鍾俊禧交代調查結果指，上述原因反映相關指引，執行上存在困難。此外，7成半受訪者擔心，使用手機查閱工作暑熱警告或於工作期間休息，會被食環署管工影相作證及警告。鍾俊禧認為，食環署對前線街道清潔工的管理嚴苛，窒礙清潔工難按指引，在暑熱工作期間安心休息。



中心透過問卷、聚焦小組及實地視察訪問 100 名街道清潔工人。

街道清潔工人阿榮反映，他日常他負責清潔行車天橋上的行人路，工作地點「無遮無掩」，陽光猛烈時根本無地方遮蔭休息。他試過兩次因天氣太熱感到不適，打算到商場廁所，惟隨即被食環署「幫辦」影相，喝止他不得進入商場。他表示「覺得好無奈，只可以默默承受。我都唔想自己身體差，工作內容就唔困難，最大壓力就係怕被食環署管工影相，好似係我錯咁，好似監犯咁。」

社工黃韻然建議，單靠推出暑熱相關工作指引，不能改善街道清潔工人的中暑風險，認為政府需從根本改善前線工作處境及管理制度。食環署作為管理街道清潔的部門，應透過加強執法，停止工友無止境的工作量；建立人性化管理文化，停止將「必要的休息」，視為「偷懶」、要「影相」警告的行為。中心亦提倡「清潔工友善社區」，籲商舖可在舖面貼上貼紙作記認，為有需要的清潔工人補給飲用水。



阿榮試過兩次因天氣太熱感到不適。

原文網址：街道清潔工酷熱天氣冇得抖 行人商場遭食環署管工喝停 | on.cc 東網 | 港澳
https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20231005/bkn-20231005161628628-1005_00822_001.html

調查指七成受訪清潔工不清楚工作暑熱指引 團體倡食環署更 人性化工人避暑安排

🕒 2023-10-05 01:33:00



勞工處今年 5 月 15 日推出《預防工作時中暑指引》及工作暑熱警告，為在戶外工作的工人於酷熱天氣下工作時提供休息指引。明愛荔枝角職工中心於 5 至 8 月期間以問卷訪問約 100 名街道清潔工，發現約七成人不知道或不清楚《指引》、七成半人因擔心被責怪而不敢在酷熱天氣休息，亦有清潔工表示因為使用商場的洗手間，被認為偷懶而遭到警告。



團體建議食環署應更人性化處理清潔工避暑安排。



調查指，七成半受訪清潔工因怕被責罰，在酷熱天氣下也不敢休息。

中心建議食環署建立更人性化的管理文化，讓清潔工在酷熱天氣進入室內陰涼處或冷氣場所避暑，而無須擔心被責罰。

資料來源: <https://www.singtaousa.com/2023-10-05/%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E6%8C%87%E4%B8%83%E6%88%90%E5%8F%97%E8%A8%AA%E6%B8%85%E6%BD%94%E5%B7%A5%E4%B8%8D%E6%B8%85%E6%A5%9A%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E6%9A%91%E7%86%B1%E6%8C%87%E5%BC%95-%E5%9C%98%E9%AB%94%E5%80%A1/4626375>

中暑 | 調查指暑熱警告下 七成清潔工未能休息 逾半數憂被投訴

撰文：江麗盈

出版：2023-10-05 17:42 更新：2023-10-05 17:44



勞工處今年5月中推出《預防工作時中暑指引》及工作暑熱警告，以提醒僱主為員工採取避暑措施。有關關注勞工的組織進行調查，在100位從事街道清潔的受訪工友中，近七成人稱未能因工作暑熱警告而獲得休息，有逾半的工友表示，未能在警告下獲得休息的原因，與社區垃圾問題嚴重，擔心不處理會被投訴。

該組織指，改善街道清潔工友的中暑風險，不能單靠推出指引，需從根本改善前線工作處境及管理制度，食環署應制止社區不合法傾倒垃圾的問題。



明愛荔枝角職工中心於今年5月至8月期間進行問卷、聚焦小組及實地視察的調查，共訪問100位從事街道清潔的工友。（明愛荔枝角職工中心提供）

明愛荔枝角職工中心於今年5月至8月期間進行問卷、聚焦小組及實地視察的調查，共訪問100位從事街道清潔的工友。當中有工友表明，穿著反光衣及在密集高樓大廈間工作，要承受極大的熱壓力，工作暑熱警告未能反映前線工作時的中暑風險。

調查中，逾七成受訪工友未能因工作暑熱警告而獲得休息，逾半受訪者指原因是社區垃圾問題嚴重，擔心不處理會被投訴。其他原因包括沒收到僱主通知、工作中無法查閱警告等。

✿明愛荔枝角職工中心

探討街道清潔工友暑熱天氣工作困境 及所需要社區支援調查發佈會



工友呻深水埗街上垃圾多如流星雨

就社區垃圾問題，有受訪工友指深水埗有「流星雨」及「放飛機」的情況，嚴重增加他們的工作量。前者指的有些大廈沒聘請清潔工倒垃圾，其住戶會將家居垃圾棄置街上，工友阿燕提到，這類棄置街上的垃圾多如「流星雨」，清理完，很快又會再有，「我睇住啲店舖同唐樓住戶隨意掉落街邊，我指住對面垃圾站叫佢拎去掉，叫佢負返責任，反而被人投訴！」

「放飛機」指的是一些大廈清潔工，將收集到的家居垃圾放在後巷，而非食環署轄下的垃圾站棄置，同時食肆及店舖將廚餘、卡板、輪胎等棄置在街道。

中心發言人鍾俊禧也提到，有七成半的受訪工友擔心使用手機查閱工作暑熱警告、或於工作期間休息會被食環署管工警告，反映食環署對前線街道工友的管理嚴苛，窒礙工友根據指引休息，增加他們中暑的風險。

工友阿榮表示，他負責清潔的地點位於行車天橋上的行人路，在猛烈的陽光下，該處沒有遮蔭休息的地方，他試過因為天氣太熱感到不適，行去商場廁所，隨即被食環署管工影相，著他不得進入商場，「我係覺得好無奈，只可以默默承受。我都唔想自己身體差，工作內容就唔困難，最大壓力就係怕被食環署管工影相，好似係我錯咁，好似監犯咁。」



社工促當局制止不合法傾倒垃圾

中心社工黃韻然指，要降低街道清潔工友的中暑風險，不能單靠推出指引，亦需從根本改善前線工作處境及管理制度，食環署作為管理街道清潔的部門應透過加強執法，制止社區不合法傾倒垃圾的問題，以免問題持續加重工友工作量。

她也敦促，食環署建立人性化的管理文化，停止將必要的休息視為「偷懶」，她也提到，希望建立「清潔工友善社區」，呼籲商舖在門外貼上「醒水」貼紙，為有需要的工友補給飲用水及提供支援。

原文網址: [中暑 | 調查指暑熱警告下 七成清潔工未能休息 逾半數憂被投訴 | 香港 01](https://www.hk01.com/article/948233?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)
https://www.hk01.com/article/948233?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral

明愛促正視社區垃圾問題 減輕清潔工友工作量



明愛荔枝角職工中心促請食環署檢視前總清潔工人的工作環境以及所面對的困難。(宋碧龍 / 大紀元)

明愛荔枝角職工中心早前訪問了 100 名街道清潔工友，發現近七成人不認識勞工處在今年 5 月起實施的《預防工作時中暑指引》和工作暑熱警告。團體又指出部份社區的配套不足以致街路垃圾問題嚴重，促請食環署等部門加強執法，以減輕清潔工友的負擔。

明愛荔枝角職工中心在今年 5 月至 8 月期間透過問卷、聚焦小組和實地視察，了解街道清潔工在酷熱天氣下的工作和休息情況。調查發現近七成受訪工友不認識《預防工作時中暑指引》，亦有人認為工作暑熱警告未能反映工作時的中暑風險。團體更指出，指引中的「可調整機制」訂明，如工友獲派發便攜式風扇，便可減少在黃色工作暑熱警告下的指定休息時間，認為這令警告的保障原意形同虛設。

職工中心發言人黃韻然則指出，超過七成清潔工友未能因工作暑熱警告獲得休息，主要原因是沒有收到僱主通知、社區垃圾問題嚴重怕被投訴、工作地點缺乏休息位置等。亦有受訪工友表示，擔心在工作期間使用手機查閱暑熱警告或工作期間休息，會被食環署管工警告。團體指評食環署的嚴苛管理文化窒礙工作暑熱指引的執行，並大大增加清潔工的中暑風險。

團體又指出，部份社區，例如深水埗等，都有嚴重的社區垃圾問題。許多大廈沒有聘用倒垃圾工人，住客將家居垃圾棄置街上，令街道出現大量「包頭」垃圾。此外，亦有大廈清潔工人未有將收集到的家居垃圾運到垃圾站，直接棄置於後巷；更有食店將廚餘棄置於街道或大型黑色垃圾桶內，街道清潔工友需要額外處理這些被不當棄置的垃圾。有工友曾嘗試要求相關住戶和商戶將垃圾丟去垃圾站，反而被人投訴。

負責清潔行人天橋上行人路的街道清潔工阿榮分享指，他清潔的地方「無遮無擋」，亦沒有遮陰休息的地方。他有兩次因天氣太熱感到不適，而去商場廁所，隨即被食環署人員拍照及要求不得進行商場，他坦言自己只可默默忍受：「最大壓力就係怕被食環署管工『影相』，好似係我錯咁，好似監犯咁」。

團體認為，要改善街道清潔工友的工作環境，需要由前線的工作處境和管理制度入手，促請食環署加強執法，制止社區內不合法傾倒垃圾的問題，以停止工友無止境的工作量；食環署亦要建立人性化的管理文化，停止將必要的休息視為「偷懶」。團體又倡議「清潔工友善社區」，呼籲商戶在門外貼上「醒水」貼紙，為有需要的清潔工補給飲用水和其他支援。

原文網址: <https://hk.epochtimes.com/news/2023-10-05/54178826>

調查：約7成受訪清潔工不清楚暑熱指引

本地

發佈時間 05.10.2023 15:29 最後更新時間 05.10.2023 15:29



明愛荔枝角職工中心的調查顯示，約 7 成受訪的街道清潔工不知道或不清楚勞工處推出的《預防工作時中暑指引》，有 7 成半受訪者擔心被責怪，在酷熱天氣下都不敢休息，有工人因為使用商場的洗手間，被認為偷懶而遭到警告。《預防工作時中暑指引》和工作暑熱警告推行近 5 個月，中心於 5 至 8 月期間，以問卷方式訪問約 100 名街道清潔工人。他們建議，食環署建立更人性化的管理文化，讓工人在酷熱天氣下，可以毋須擔心被懲罰，進入室內陰涼處或冷氣場所避暑。

原文網址：<https://www.881903.com/news2/local/2504984>

調查指74%受訪清潔工友未有於暑熱警告生效期間休息

港澳 | 2023-10-05 21:44 |  



有職工中心調查發現，七成四受訪清潔工友，沒有因工作暑熱警告生效而得到休息。

明愛荔枝角職工中心今年 5 至 7 月，以問卷訪問 100 名深水埗區清潔工友，當中有六成半人表示，工作期間無法查閱暑熱警告，因為擔心使用手機會被食環署職員警告，而不敢休息；有約五成人就指，沒有地方休息。

職工中心指，自勞工處推行暑熱警告至今，共發出至少 70 次黃色工作暑熱警告，建議承辦商應適時允許工友到室內陰涼處稍作休息，減低中暑風險。

來源網址: <https://news.tvb.com/tc/local/651ebdb7fecde8f749c27040/%E6%B8%AF%E6%BE%B3-%E8%AA%BF%E6%9F%A5%E6%8C%8774%E5%8F%97%E8%A8%AA%E6%B8%85%E6%BD%94%E5%B7%A5%E5%8F%8B%E6%9C%AA%E6%9C%89%E6%96%BC%E6%9A%91%E7%86%B1%E8%AD%A6%E5%91%8A%E7%94%9F%E6%95%88%E6%9C%9F%E9%96%93%E4%BC%91%E6%81%AF>